

imod. Det er et af kvalitetskravene i min be- grebsverden; der kan sikkert være mange andre.

Og med hensyn til reglerne omkring børnere- klamerne for TV 2's vedkommende blev der spurgt, om vi i Socialdemokratiet er tilfredse med, at der kan blive én regel for TV 2 og måske en smule andre regler for nogle andre. Ja, hvis det er inden for den ramme, der er lagt omkring aftalen med TV 2, så kan vi i Socialdemokratiet godt acceptere det.

Så til hr. Kim Behnke om Danmarks Radios tilladelse til at have reklamer på Internet. Var det sådan, det var? Onlinevirksomheden i Dan- marks Radios regi har jeg forstået på den måde – og hvis det er forkert, så må nogen rette mig – at det skal være på kommercielle vilkår, som hvis man laver et datterselskab, også i Danmarks Ra- dios regi. Sådan har jeg forstået det, men det kan være, at der er en anden forklaring på det, og så må andre træde til.

Til hr. Poul Nødgaard vedrørende aftalen med TV 2: Jeg læser det sådan, at gælden er stil- let i bero, altså at der ikke er nogen renter og af- drag på den.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg vil bare sige til fru Jytte Wittrock, at jeg tror såmænd også, at kommercielle kanaler forsøger at levere det bedste produkt til den målgruppe, de nu henvender sig til, for ellers ville det være meget dårlig forretningstaktik, og så tror jeg ike, stationerne ville få nogen seere.

Men nu siger fru Jytte Wittrock, at Socialde- demokratiet er tilfreds, hvis den aftale, der kan op- nås med andre stationer, ligger inden for ram- men, og at aftalen med TV 2 ikke er principielt forkert. Over for en næsten fuldt kommerciel station lader man altså TV 2 sammen med mini- steren sætte dagsordenen og sætte reglerne for, hvad den kan tillade sig at sende af reklamer for, over for børn, og så siger man ellers til de andre tv-stationer: I kan få lov at tilslutte jer, men hvis I ikke vil det, underlægger vi jer lovgivningen.

Er det for det første ikke principielt forkert? Burde man ikke have lavet en aftale med hele branchen i stedet? Og mener man virkelig, det er juridisk holdbart at lave en aftale med TV 2 og lade andre regler gælde for andre tv-statio- ner?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

En af de nyskabelser, der sker, er, at internetak- tiviteter bliver gjort til public service-område, og det fremgår af bemærkningerne til nr. 8, hvor der står:

»I det foreslåede stk. 2 præciseres det, at Dan- marks Radio ikke kan oppebære reklameind- tægter fra programvirksomheden og public ser- vice-aktiviteter på Internettet«. For at forklare, at de stadig godt må bringe reklamer for f.eks. de- res koncertprogrammer.

Jeg synes, det er unaturligt, at hvis Danmarks Radio vil trykke et koncertprogram, som er sponsoreret af et eller andet firma, må de gerne gøre det; men når de på deres internethjemmesi- de fortæller om denne koncert, er det forbudt at bringe en reklame for det pågældende firma her. Sådan må man forstå det, men hvis det ikke er korrekt forstået, når man samtidig læser lovpa- ragrafferne, må jeg bede enten fru Jytte Wittrock eller ministeren om allerede nu at bebude en meget klarere præcisering.

Som jeg læser det her, er internetaktiviteter public service, og her er det forbudt med reklame på nær i koncertprogrammer. Det kan jeg ikke forstå, men kan fru Jytte Wittrock ikke hjælpe mig lidt på vej?

(Kort bemærkning).

Jytte Wittrock (S):

Til hr. Jens Rohde: Jeg vil gerne gentage, at vi synes i Socialdemokratiet, at det er i orden, at man i stedet for at lovgive præcist finder frem til, hvad der kan være hensigtsmæssigt, og laver en frivillig aftale, og om man så starter i den ene eller den anden ende med den aftale, synes jeg i princippet kan være ligegyldigt.

Jeg sagde ikke, at aftalen nødvendigvis skulle være nøjagtig magen til, men inden for den sam- me ramme, og så kan jeg ikke stå her og sige, hvor meget man skal kunne bevæge sig. Men en fornuftig og hensigtsmæssig aftale med de andre i lighed med den, ministeren har lavet med TV 2, synes vi i Socialdemokratiet er mindst lige så hensigtsmæssig, som hvis man havde dikte- ret noget ved lov fra start. Vi er tilhængere af dialog.

Til hr. Kim Behnke: Hvis der er et eller andet dér, må vi kigge på det. Jeg må indrømme, at der er mange sider i lovforslaget, så hvis der er et eller andet, jeg ikke har fattet præcist, må jeg gå ned og læse på det igen, og så må vi i øvrigt tage fat på det. Men jeg kan ikke stå her og give