

Det er ikke sikkert, det giver problemer med den formulering, der er brugt her, men jeg siger det bare som et eksempel på, at der faktisk kan være et område, hvor man ikke mener, at det er godt for borgerne at kunne henholde sig til en international retsstilling. Hvis det f.eks. underminerer Danmarks mulighed for at kunne opretholde den danske folkekirke som en kirke med en særlig fortrinsstilling, sådan som det er nævnt i grundloven, er det jo ikke godt.

Noget andet, hvor vi selvfølgelig anerkender den juridiske tolkning efter Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols retspraksis, er spørgsmålet om udvisning. Jeg kan altså godt forestille mig, at der kan være en masse morder, som jeg ikke synes skal kunne opholde sig i Danmark uden risiko for udvisning til f.eks. en delstat i USA, bare fordi man i USA har dødsstraf som en straffemulighed. Det er da noget, jeg vil have mulighed for at slås for, og det er bare nævnt for at anføre nogle områder, hvor vi faktisk mener, at det ikke nødvendigvis kun er et gode at traktatfæste rettigheder, som vi tror man vil gøre senere.

Så kan der være andre områder, hvor vi ikke har det fjerneste imod det, og der er selvfølgelig også en lang række rettigheder, der er skildret i dokumentet, som vi absolut ikke har noget som helst imod at traktatfæste og i øvrigt også støtter i andre sammenhænge.

Men vi har altså de bekymringer, jeg har nævnt, og så har vi også den bekymring, at sagen slet ikke har været til nogen folkelig debat. Den bliver vedtaget i en politisk erklæring eller et politisk dokument på topmødet i Nice, uden at den forudgående har været til en folkelig debat. Det mener vi den bør, og derfor skal jeg fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at EU-charteret er første fase til en egentlig EU-forfatning, opfordrer Folketinget regeringen til

- at hindre dets vedtagelse på Nicetopmødet,
- at sikre en bred folkelig debat om charteret i den danske befolkning, før en eventuel senere vedtagelse af dette,
- samt at få udarbejdet en uvildig undersøgelse af, hvilke juridiske konsekvenser charteret vil få i forhold til grundloven samt EMK bl.a.

som følge af, at EF-Domstolen vil inddrage charteret som grundlag for sine domme.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 20).

### Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

### Susanne Clemensen (CD):

Jeg vil gerne starte med at takke udenrigs- og justitsministeren for deres indlæg i debatten her i dag, og så vil jeg konstatere det, som vi i CD også synes er meget vigtigt, nemlig at EU også handler om menneskeværd og kultur. EU blev jo skabt for at skabe sikkerhed og stabilitet i Europa, og den opgave kan man jo sige at Fællesskabet har løst med udmærkelse eller til et 13-tal.

Men Fællesskabet handler jo netop også om menneskerettigheder og frihed og demokrati. Vesteuropa er et område i verden, hvor de tre grundsten præger samfundet, og Europa har en forpligtelse til at hjælpe mennesker i andre dele af verden til at opnå de samme rettigheder. I CD mener vi, at man kun gennem et stærkt Europa kan bekæmpe etniske udrensninger, tortur og diskrimination i andre dele af verden. Kun i fællesskab kan vi gennem handel, bistand og investeringer søge at forbedre de økonomiske og sociale forhold i andre dele af verden og dermed forebygge, at millioner af fattige tvinges på flugt til Europa. Vi har derfor en forpligtelse til at stå sammen, vi har en forpligtelse til at åbne Fællesskabet for andre europæiske folk, og vi har en forpligtelse til at bidrage til en bedre og mere fredelig verden. Det er også det, EU handler om for os.

EU-charteret for borgernes grundlæggende rettigheder slår faktisk det, som vi i CD synes er utrolig vigtigt at fremhæve ved EU-samarbejdet, fast med syvtommersøm, nemlig – for at citere hr. Erling Olsen, som vi jo har den glæde at kunne konstatere er til stede her i dag, og som har været regeringens repræsentant ved udarbejdelsen af charteret – at EU ikke blot er »en organisation, der skal sikre arbejdskraftens og kapitalens frie bevægelighed, men også et fællesskab om en række værdier, som ikke kan måles i penge. Derudover er det naturligvis også vigtigt, at vi synliggør, at EU's borgere rent faktisk har nogle rettigheder over for EU's institutioner.«

Vi er med i det forslag til vedtagelse, som et flertal i Folketinget står bag, og vi ønsker natur-