

og også som ordfører for det parti, der ønsker, det skal ind i Traktaten – det er vistnok det eneste parti, som jeg i hvert fald har hørt ytre det indtil nu – må hun kunne redegøre mere præcist for, hvad det så er, der skal ændres i charteret, for at det kan komme ind i Traktaten.

En ting er jo, om det er ren teknik, det her, og om det bare skal tilrettes. Det kan være en holdning. Noget andet er selvfølgelig, om der er nogle områder, man ser mere ømt på i forhold til en indskrivning i Traktaten end andre, og der kunne jeg godt tænke mig at få de her emner frem under den her debat.

Det er om to uger, man vil vedtage det her. Det er ikke helt uaktuelt, at vi får den her debat på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Når eller hvis charteret bliver indskrevet i Traktaten, så begynder vi jo at nærme os noget, der er en forfatning, og der vil jeg sige, at det jo ikke er ligegyldigt, hvilken forfatning man så har. Som charteret er skrevet nu, vil charteret rent faktisk blive indskrevet i Traktaten og give EU, så vidt jeg kan se, en status af en europæisk stat.

Jeg synes, at hvis vi skal snakke om at indskrive nogle rettigheder i Traktaten, er det afgørende, vi også har på plads, hvad det er for en slags EU, vi har, hvad det er for en slags statsdannelse, vi har i EU. Hvis vi har et samarbejde mellem forskellige nationer, er det så tilpasset menneskerettighederne?

Men hvis Venstre nu synes, det her skal ind i Traktaten, så ser det for mig faktisk ud til, man også accepterer en føderal stat som en forudsætning.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Jeg vil tillade mig at besvare spørgsmålene samlet, da de sådan set handlede om det samme. Men først vil jeg sige til hr. Thulesen Dahl: Jeg er meget beæret over, at hr. Thulesen Dahl i sit spørgsmål giver udtryk for, at mine evner rækker til at forudse, hvad en kommende regeringskonference efter den, der nu er i gang i Nice, rent faktisk vil ende med.

Det, jeg har sagt på Venstres vegne i dag, er, at vi er enige i, at det her som et politisk dokument skal vedtages i Nice. Men vi er også meget opmærksomme på, at der kommer en dag efter Nice, og i den sammenhæng ser vi gerne, at den præcisering, som sker med det politiske do-

kument, bliver en del af diskussionen om en ny traktat efter Nice.

Hvad den traktat derudover kommer til at indeholde, og hvordan man teknisk får formuleret de klare præciseringer, der sker med det politiske dokument, som bliver vedtaget i Nice, og hvordan man teknisk får det indarbejdet i en traktat, er jeg altså – hr. Thulesen Dahl må have mig meget undskyldt – ikke i stand til at svare på her og nu.

Men vi har i dag med det, jeg har sagt, givet tilslutning til, at vi er parate til, at de principper, som vi har skrevet ned i det politiske dokument, bliver en del af en kommende traktat.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hvis jeg forstår fru Ulla Tørnæs rigtigt, så handler det om, at det her charter er brugbart til at skrive over. Det er et spørgsmål om at ændre noget teknisk i det og måske få det rettet lidt til sprogligt og sådan noget, men at der ikke er nogen emner i det, hvis det skulle være egentligt traktatstof i EU, som skulle ud. Altså sådan må jeg tolke fru Ulla Tørnæs' svar. Det synes jeg er forkert.

Jeg synes simpelt hen, at man i EU's Traktat skal beskrive de områder, som EU har kompetence på, men dér, hvor EU ikke har kompetence på området, og hvor det relaterer sig til andet, den europæiske menneskerettighedskonvention f.eks., synes jeg, man skal overlade det til *det* system at håndtere *de* sager og ikke skrive det ind i EU-traktaten, selv om EF-Domstolen selvfølgelig er forpligtet, fordi alle europæiske lande har accepteret at tage hensyn til den europæiske menneskerettighedskonvention.

Men det er efter min mening noget andet at skrive en række emner ind i EU-traktaten, som EU slet ikke ellers har kompetence til. Det kan jeg høre at fru Ulla Tørnæs gør sig til talsmand for.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg vil godt forsøge igen.

Jeg oplever, at hvis man skriver det charter, som vi har nu, og som er ganske omfattende, ind i Traktaten, så har det en form nu, som minder om nogle menneskerettigheder, som en stat skal overholde, og med forpligtelser i forhold til borgerne.

Derfor er spørgsmålet til Venstre: Sådan som charteret ligger nu, mener man så rent faktisk, at