

Forslag til vedtagelse

»Folketinget finder, at EU's charter for grundlæggende rettigheder på en forståelig måde synliggør borgernes demokratiske, sociale og økonomiske rettigheder i forhold til EU's institutioner.

- Folketinget noterer sig med tilfredshed,
- at charteret ikke ændrer arbejds- og kompetencedelingen mellem EU og medlemslandene,
 - at charteret er i overensstemmelse med den beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder, der er sikret ved den europæiske menneskerettighedskonvention.

Folketinget finder derfor, at charteret bør godkendes uændret som et politisk dokument på topmødet i Nice den 7.-8. december 2000.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 18).

Formanden:

Der er nu stillet følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil også her gerne give udtryk for, at jeg synes, det er ganske tankevækkende, men selvfølgelig også anerkendelsesværdigt, at mange fremtrædende mennesker i det ganske Europa, højtlojnedde, gode mennesker og i tusindvis af embedsmænd, nu har brugt månedsvis på at lave et dokument, der ifølge hr. Claus Larsen-Jensen ingen betydning har overhovedet.

Det er alene en sammenskrivning af eksisterende rettigheder, i virkeligheden noget, som en forskergruppe ved et universitet vel burde kunne have lavet. Det er jo det, hr. Claus Larsen-Jensen står heroppe og siger og vil have os til at tro på.

Der er en masse spørgsmål, man må tage fat på, og det er også derfor, det er så bekymrende, at man vil forcere det her igennem og vedtage det allerede her i december måned om et par uger. Et af spørgsmålene er: Hvis det er rigtigt, som justitsministeren siger i slutningen af sin tale, at formålet er at tydeliggøre grænserne for EU-institutionernes myndighedsudøvelse, når de lovgiver eller træffer afgørelser i forhold, hvor borgernes grundlæggende rettigheder berøres, hvorfor er der så i charteret ting, der overhovedet ikke har noget med EU at gøre, hvor

det ikke er EU-myndighedsudøvelse, men områder, hvor det alene er national myndighedsudøvelse, der er tale om?

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Et første interessant spørgsmål var: Hvad er det egentlig, hr. Kristian Thulesen Dahl er imod i indholdet af charteret? Det vil jeg sådan set gerne have at vide. Det er ret interessant, fordi det jo vil være at sige nej til alt det, Danmark i forvejen har godkendt af grundlæggende menneskerettigheder.

Det andet er, at det ingen betydning skulle have. Jo, det har sandelig en betydning at signalere, at vi i det europæiske samarbejde med udgangspunkt i EU bygger på nogle grundlæggende værdier. Det er det, vi signalerer. Vi skaber en synliggørelse af EU-institutionerne. Det, det dybest set handler om, er også, at vi hermed egentlig signalerer klart, at borgerne i forhold til EU-institutionerne skal tilføjes nogle rettigheder på områder, hvor der er myndighedsudøvelse. Det er på nuværende tidspunkt et politisk dokument, javel, men det er en klar markering og et signal også til EU-myndighederne om, at de altså skal respektere disse som grundprincipper.

Så det sidste: Hvorfor står der noget, som ikke har noget med EU at gøre, men er national myndighedskompetence? Hvis man læser artikel 51, så står der ganske klart og tydeligt, at det er under respekt for nærhedsprincippet, national identitet osv., og at der ikke sker nogen kompetenceændring. Sagen i det her er, at vi har flyttet principperne over, fordi det er fælles for landene, men det, som gælder for institutionerne, gælder i henhold til det, der er EU's kompetence i henhold til traktaterne.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, nu er det praksis, tror jeg nok, at når jeg holder ordførertale, så fortæller jeg, hvad Dansk Folkepartis holdning er, og det kan man så stille spørgsmål til. Det er svært i en kort bemærkning til hr. Claus Larsen-Jensens ordførertale at komme ind på, hvad vi mener om indholdet af det her charter. Altså forstå lige proceduren ret.

Men det, jeg spørger om, er: Hvorfor siger justitsministeren, at formålet med det her charter er at tydeliggøre grænserne for EU-institutionernes myndighedsudøvelse, når de lovgiver eller træffer afgørelser i forhold, hvor borgernes grundlæggende rettigheder berøres, når der er