

hold, at hr. Jann Sjursen vil vente med at tage stilling, fordi udvidelsen er det centrale.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Debatten i dag er vigtig, men som hr. Holger K. Nielsen sagde, er den også vanskelig, for her 2 uger før Nicetopmødet er det jo ikke til for nogen at forudse med nogen præcision, hvordan slutresultatet kommer til at se ud. Det kan man først vurdere, når der er et endeligt resultat, og jeg synes ikke, det er urimeligt, at et parti siger: Vi tager først stilling, når der er et endeligt resultat. Men det er jo ikke en situation, som gælder for os, der sidder midt i forhandlingerne. Vi er nødt til at tage stilling til, hvornår vi mener, der ligger det bedst mulige resultat for os.

At man fra et politisk partis side har den holdning, som er kommet til orde i dag, kan jeg ikke se noget som helst kritisabelt ved. Til gengæld kommer resultatet jo til afgørelse i Folketinget, når vi skal ratificere. Jeg noterede mig i øvrigt også hr. Holger K. Niensens stærke understregning af, at det var vigtigt, at Nicetraktaten kom til at indeholde klare budskaber vedrørende udvidelsen, og hr. Jann Sjursen var inde på det samme synspunkt. Jeg er helt enig i synspunktet, og regeringen arbejder også i den retning.

Hr. Keld Albrechtsen gjorde gældende, at det med, at flertalsafgørelser ikke er suverænitetsafgivelse, er noget, vi har opfundet til lejligheden. Det er ikke tilfældet. Det har været kendt i EU-debatten i hvert fald siden 1972, da vi diskuterede medlemskab, og formentlig også tidligere, og her vil jeg kun henvise til en omfattende statsretlig litteratur.

Og så vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsens yndlingstese, som jo er, at dette her med Nice overhovedet ikke har noget med udvidelsen at gøre, at det simpelt hen er totalt fjernet fra den politiske virkelighed i Europa.

Denne Nicetraktat gennemføres alene for at løse de institutionelle problemer, der opstår, når Europa ikke længere som i dag er 15 medlemslande, men i løbet af 5, 10, 12 år måske er 25 eller 30 medlemslande. Det er derfor, den gennemføres, og hr. Keld Albrechtsens påstand om noget andet er simpelt hen en uberettiget påstand.

Hvad Polen angår, har statsministeren været inde på det. Det er meget vigtigt at gøre opmærksom på, at det altså er Polen, et demokratisk Polen, der selvstændigt har ønsket medlemskab af EU. Det er ikke noget, EU påtvinger Polen. Det er en beslutning taget af et demokratisk Polen vel vidende, at søger man medlemskab, ja,

så søger man også medlemskab i det regelsæt, der er gældende i EU.

Vedrørende kommissæerne skal jeg ikke sige meget mere end det, jeg har sagt. Ja, vi har det synspunkt, at der skal være en kommissær til hvert land, men selvfølgelig er vi da forpligtet til over for Europaudvalget, over for offentligheden, at gøre opmærksom på en vigtig debat, der foregår, vigtige elementer i forhandlingsforløbet. Ellers ville det danske Folketing og offentligheden jo heller ikke have nogen mulighed for at danne sig et indtryk af, hvad der foregår.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jamen der er ikke nogen, der bebrejder hverken statsministeren eller udenrigsministeren, at man debatterer, hvad der foregår, og selvfølgelig skal man da fremlægge de tre modeller, man arbejder med, når vi taler om kommissærer. Det, der er problemet, er, at det i fredags klart fremgik – der var et klart billede af – at den danske regering var villig til at ofre en kommissær i forbindelse med Nice, og det var der ikke nogen grund til at komme med i fredags. Den slags skal man vente med til den allersidste dag, fordi det er et helt afgørende punkt for Danmark. Og det er det, vi har tilladt os at andre os over i dag; det er simpelt hen timingen.

Så med hensyn til forsvarsdiskussionen: Jeg er enig med statsministeren i, at vi skal have en fremadrettet diskussion, men det er lidt svært at få en folkelig diskussion, hvis man ikke må være forståelig. Så hvis statsministeren mener, at vi, hver gang vi diskuterer EU-forsvar, så skal sige en 60.000 mand stor ikkeangrebshær, synes jeg, det er, som om vi ikke lægger op til den store folkelighed.

Alle ved, at det, der skete i Eksjugoslavien, Kosovo, Bosnien, var fredsskabelse. Der blev endda bombet, og det er jo også det, vi skal have mulighed for, forudsat naturligtvis, at det ikke sker i en konflikt med vore allierede i NATO.

Formanden:

Så går vi til anden runde.

Hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne takke statsministeren og udenrigsministeren for kommentarerne. Jeg kunne forstå, at statsministeren var blevet en lille smule ked af det og også bliver lidt ked af det hver fredag, når resultaterne fra Europaudvalget indlød-