

Lone Saaby Johansen (RV):

Det Radikale Venstre har stor forståelse for, at et forslag som det her bliver fremsat, men det nytter ikke noget at vedtage en lov, som ikke kan håndhæves. Arbejdsministeren sagde det meget præcist: Når det gælder alder, skal det være muligt at tage særlige hensyn i modsætning til eksempelvis etnisk oprindelse, hvor der skal være tale om et blankt forbud.

Eksempelvis vil man med vedtagelse af forslaget komme til at kriminalisere mange gældende overenskomster. De indeholder nemlig anciennitetstillæg, som kan overføres fra job til job, og er således at sammenligne med merløn til ældre ansatte uden sammenhæng med deres faglige kvalifikationer. I dette tilfælde vil det så bare være diskrimination af unge på grund af deres unge alder.

Nogle vil også sige, at merledighed hos ældre kan forklares med forældelse af faglige kvalifikationer. Bevisbyrden ved en eventuel diskrimination er yderst, yderst vanskelig.

Det er også klart, at virksomhedernes ret til at satse på unge medarbejdere, som de kan beholde i mange år, skal bevares.

Derfor synes Det Radikale Venstre, at det vil være meget fornuftigt at afvente EU-direktivet og så tage stilling til, hvordan en eventuel lovgivning skal implementeres.

Jeg skal på denne baggrund meddele, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er jo et forslag, vi har set før. Jeg kan godt huske, hvad jeg mente, sidst det var på. Jeg gik tilbage og så, hvad jeg også havde sagt sidst. Jeg må da indrømme, at jeg også har sympati for forslaget her, og principielt er det jo egentlig lidt svært at tale imod det. Men omvendt må jeg også konstatere, at vi ikke tror, at den måde at forbyde aldersdiskrimination på er den rigtige måde at løse problemet på. Vi erkender, at der er et problem.

Men der er jo lavet nogle tiltag til at løse problemet ved de seneste 2 års finanslovforhandlinger. Sidste år var det den dér med servicejobbene, som vi ikke var med til, og som – ikke derfor – i hvert fald ikke er blevet en succes. Og i forhandlingerne her for nylig har vi også lavet nogle ting som skelet; vilkårene for de ældre.

Men jeg tror først og fremmest, at der er brug for, at vi får en bedre debat og dialog i gang, som overbeviser virksomhederne om, at de skal være mere åbne over for at ansætte ældre, at de

skal være mere bevidste om deres sociale ansvar, men sandelig også om deres egne interesser. For på et eller andet tidspunkt – om ikke nu – kommer de til at mangle de ældre. Vi tror, at det her er for bureaukratisk.

Man kunne også nok forestille sig, at hele arbejdsmarkedssystemet var lidt mere åbent for, at ældre blev på arbejdsmarkedet. Når tilbage-trækningsalderen også ved hjælp af efterlønnen efterhånden er blevet så lav, har det jo også den virkning, at virksomhederne investerer mindre i uddannelse af de ældre. Man opgiver dem ligesom på et lidt senere tidspunkt. Så der er også sådan en selvforstærkende kraft deri.

Fra Kristeligt Folkepartis side har vi faktisk nogle ideer, som vi ved passende lejlighed vil prøve at komme frem med: noget med højere dagpengesats for ældre, der f.eks. går på efteruddannelse, og voksenuddannelsesstøtte til ældre osv. Man får således lagt ind, at vi altså skal holde de ældres viden og kvalifikationer på arbejdsmarkedet up to date i længere tid. Det kunne have en selvforstærkende effekt, tror jeg, sådan at man var mere opmærksom på, at man skulle holde på dem.

Så syntes jeg, det var interessant med det her EU-direktiv, som ministeren vil implementere dele af igennem arbejdsmarkedets parter, sådan at det altså kun kommer til at gælde for dele af befolkningen. Men det er jo det sædvanlige. Jeg synes jo, at hvis vi skal have forbud mod aldersdiskriminering, skal det gælde for hele arbejdsmarkedet og hele befolkningen.

Vi kan ikke støtte forslaget her.

Anden næstformand (Henning Grove):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Jette Gottlieb.

Jette Gottlieb (EL):

I mine ører lød det, som om alle ordførere erkender, at der er et problem. Det forekommer mig, at alle er klar over, at der foregår diskrimination på arbejdsmarkedet, og at den mest omfattende diskrimination, der foregår i dag, nok er diskriminationen på grund af alder.

Så er der det pudsige, at alder jo ikke er nævnt i den lov, der er om forbud mod forskelsbehandling. Så der er ikke rigtig nogen sammenhæng i det.

Den lov, vi har vedtaget om forskelsbehandling, behandler race, hudfarve, religion, politisk anskuelse, seksuel orientering, national, social eller etnisk oprindelse, og vi er da fuldt ud klar