

prioritere øgede midler til domstolen allerhøjest i arbejdet i Europarådet.

Hvad angår Rusland, skal jeg bare gøre den enkelte konstatering, at Europarådets parlamentariske forsamling jo altså den 27. september vedtog en resolution og en rekommandation vedrørende Tjetjenien. Man anerkendte, at der var sket visse fremskridt med hensyn til undersøgelser af menneskerettighedssituationen. Man noterede det som positivt, at høringen om Tjetjenien i den russiske statsduma, hvor der også var repræsentanter for Europarådet og OSCE, havde vist en ny russisk vilje til åben kritisk debat om konflikten, og hvor også behovet for en forbedring af menneskerettighedssituationen var kommet frem.

Det er sådan situationen, men det betyder jo ikke, at Tjetjeniensspørgsmålet ikke er på dagsordenen, når EU møder Rusland. Det er det hver gang, og det er det også, når Danmark på bilateralt niveau møder Rusland.

Fru Margrete Auken stillede til sidst spørgsmålet om, hvad der skulle ske i Rom. Ja, generalsekretæren har fremlagt to rapporter om mulige forbedringer af Europarådets virksomhed. Det er nogle ganske inspirerende forslag om ændring i de institutionelle rammer. Jeg kan nævne som eksempel, at man har til overvejelse at begrænse den absolut individuelle klageadgang, så der kun skal behandles sager af større betydning, at overlade filtreringen af sager inden antagelse til realitetsbehandling til sekretariatet, indførelse af en første instans til at afgøre spørgsmål om eventuel realitetsbehandling, forbedringer af nationale retssystemer og en række andre forslag.

Disse forslag kommer så til debat på ekspertniveau, og derefter vil sagen kunne gå sin videre gang. Jeg håber, at der ud af generalsekretærens udspil kan komme nyttige forbedringer, som gør, at domstolen og Europarådet bedre kan løse sine opgaver.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg takker ministeren for svarene og også understregningen af, at den vigtigste opgave for Danmark er at skabe grundlag for øgede bevilgninger til Menneskerettighedsdomstolen, også at Danmark har en mulighed for at stille personale til rådighed.

Jeg vil nu alligevel opfordre til at lade det indgå i ministerens overvejelser, om Danmark kunne yde f.eks. et engangsrente- og afdragsfrit

lån – jeg er da enig i, at man kunne komme ind i en svikmølle dér, hvis det ligesom greb om sig – men et engangslån til at afvikle puklen eller noget lignende. Jeg vil blot bede ministeren have det med i sine overvejelser.

Så må jeg bare konstatere, at ministeren ikke svarede på det helt afgørende spørgsmål vedrørende EF-Domstolens mulighed for at gå ind og tilsidesætte med retsvirkning her i Danmark en afgørelse truffet af Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg.

Det er selvfølgelig rigtigt, som ministeren siger, at adgangen til at gå til Strasbourgdomstolen forsvinder ikke, men hvad hjælper det, hvis EF-Domstolens afgørelser får forrang? Det spørgsmål står ubesvaret, men vi får jo altså så lejlighed til at komme videre med det under den generelle folketingsdebat herom senere.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg vil gerne takke ministeren for hans tilkendegivelse om FN og Europarådet, som jeg håber betyder, at Danmark i ministerkomiteen vil støtte den parlamentariske forsamlings synspunkt, som hidtil ikke har været det samme som ministerkomiteens.

Og i den forbindelse vil jeg lige påpege, at jeg synes ikke, at jeg fik noget svar på spørgsmålet om enstemmighedsprincippet, som man nu hæger så meget om i ministerkomiteen, og som jo sådan set gør, at man bliver tandløs, og som man ikke behøvede at have i alle tilfælde. Det er en selvpålagt begrænsning, som jeg synes man burde arbejde for at ændre. Det kunne måske så også gøre, at man f.eks. i et tilfælde som Ukraine, der jo nu i øjeblikket har stor risiko for at miste sit demokrati, fordi bl.a. ministerkomiteen ikke er særlig kritisk, at den holdning måske kunne ændres.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Jeg stillede ministeren tre spørgsmål og fik svar på det ene. De to andre vil jeg faktisk gerne stadig væk have besvaret, såfremt de kan besvares.

Det ene er: Vil Danmark undertegne protokollen mod forskelsbehandling, som skal undertegnes i Rom i morgen eller i overmorgen?

Det andet er omkring Tjetjenien. Der citerede så ministeren nogle venlige ord fra Europarådets parlamentariske forsamling, men konklusionen er jo stadig væk den, at Europarådet fastholder sin suspension af Ruslands stemmeret,