

Jeg synes, vi bliver nødt til én gang for alle fra denne her talerstol at præcisere, hvad det handler om. Det handler om, at førhen var det kun pensionister, der var gift med hinanden, der kunne få en efterlevelsespension. Alle andre fik ikke en krone.

Mener Kristeligt Folkeparti, at det var rimeligt?

I dag kan en efterlønsmodtager, der bliver alene, og som f.eks. er gift med en folkepensionist, få en efterlevelsesyddelse på 10.000 kr. Er det ikke meget mere retfærdigt, at vi hjælper dem, der er økonomisk dårligt stillet, for det er det, vi gør lige i øjeblikket?

Så erkender jeg, at der er problem omkring det skema, man skal ansøge på. Så lad os samle kræfterne her i Folketinget om at fjerne det skema, og så få det reguleret på en anderledes måde. Men jeg synes ikke, det er rimeligt at blive ved med kun at snakke om pensionister, der var gift med hinanden, i forhold til dødepakken.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Jeg skal heller ikke tærse langhalm på det her, men jeg vil da godt lige sige, at når vi taler om retfærdighed, om noget er mere eller mindre retfærdigt, er det lidt svært i forhold til det her, for jeg ved ikke, hvordan en pensionist oplever det, når hun eller han pludselig står i den situation, at ægtefællen er død, og dagen efter stopper pensionen, og man skal betale i op til 3 måneder på plejehjemmet, osv., osv. Jeg tror ikke, at de pensionister føler det ret retfærdigt, og med hensyn til de breve, vi får fra pensionister, ældreorganisationer osv. rundt om fra hele landet, tror jeg ikke rigtig, de har forstået, at dødepakken er en forbedring for dem.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nu er jeg jo ny socialpolitisk ordfører, men jeg vil da gerne spørge fru Grete Schødt: Er det ikke sådan, at dødepakken gav et meget stort millionprovenu, et trecifret millionprovenu? Og så vil jeg da gerne høre, om de efterlevelseshjælpspenge, som man nu giver – de dér 10.000 kr., som man skal søge – udgør lige så stort et beløb, for så kan der jo være en vis rimelighed i det. Men jeg er da sikker på, at der er et meget, meget stort overskydende provenu, og det vil jo så sige, at alt andet lige er der nogle, der bliver snydt for det, de før har haft ret til.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg må lige gøre fru Aase D. Madsen opmærksom på, at indlægget skal rettes til den sidste ordfører. Det var altså Kristeligt Folkepartis ordfører.

Hvis fru Grete Schødt ønsker en kort bemærkning, kan hun få det. Ønsker fru Grete Schødt en kort bemærkning? Så går vi lidt uden for reglerne. Men det her må efterhånden være kendt af Folketingets medlemmer.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jamen jeg kan såmænd godt holde mig til forretningsordenen.

Med hensyn til efterlevelsespension og den efterlevelseshjælp, der ydes i dag, er det klart, at når man ukritisk giver samtlige samgifte folkepensionister 3 måneders pension uden hensyntagen til, hvad deres økonomiske forhold er, og når man så ændrer det til et behovsbestemt kriterium, så bliver provenuet anderledes.

Men jeg er stadig væk af den opfattelse, at det er meget mere retfærdigt, det vi gør i dag. Jeg indrømmer gerne, at skemaet er irriterende, når man er i sorg, når man er i krise, at man så også skal ansøge om at få en efterlevelseshjælp. Ja.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Thorkild B. Fransgaard som ordfører.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Frihed 2000's ordfører på det her område, hr. Tom Behnke, er forhindret i at være her, men jeg skal fremføre, hvad vi mener om de to forslag.

Forslagene er jo et udmøntning af den aftale, regeringen har indgået med SF og Enhedslisten, bl.a. om at pensionister, der ikke har så meget at gøre med, skal have det bedre. Det i sig selv er et godt formål. Det er noget, som vi ser positivt på.

Men det er ikke så enkelt, som det lyder, for der sker også en skævvridning. Når vi taler om et helbredstillæg, er der jo tale om, at for dem, der skal have sådan et helbredstillæg, ser man på formuen, en formuegrænse i det her tilfælde på ca. 50.000 kr. Det vil altså sige, at det ikke er sygdommen eller helbredet, der er afgørende for, om man kan få sådan et helbredstillæg. Nej, det afgørende er simpelt hen, om man igennem det nu lange liv, man har haft, hvor man har betalt sin skat, har været i stand til at lægge nogle penge til side, og hvis man har gjort det, ja, så