

simpelt hen holder sig uden for a-kasserne. Det burde regeringen tænke lidt over.

Det er altså ikke, fordi vi med vores tilslutning til denne her del af forslaget ligefrem vil rose regeringen, men vi støtter forslaget, fordi det er et fremskridt i forhold til tidligere.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan ikke tilslutte sig den her omlægning af skatter og udgifter. Og som der er redegjort for i lovforslaget, er det jo en kombination af mange ting.

Jeg er ikke utilbøjelig til at tro, at hr. Knud Erik Kirkegaard har ret i sin vurdering af, at det har noget med bekymringen om efterlønsbidraget at gøre. Og det kom hr. Ole Vagn Christensen vel nærmest også til at bekræfte at det har noget med at gøre. Hvis det er rigtigt, er det i hvert fald forkert, for nu at sige på den måde. Så virker det ikke. Det er jeg helt enig med hr. Kirkegaard i.

Men uanset hvad det er, kan jeg ikke forstå den her omlægning af penge fra folk, der er medlem af en arbejdsløshedskasse, til dem, der ikke er medlem af en arbejdsløshedskasse. Folk, der er medlem af en arbejdsløshedskasse, er jo ikke pr. definition svage folk. Gennemsnittet blandt dem er jo nok stærkere end blandt dem, der ikke er medlem af en arbejdsløshedskasse, når det skal være. Og de, der ikke er medlem af en arbejdsløshedskasse, får altså ingen lettelse. De kommer til at betale den skatteøgning, som ligger i en fastfrysning af personfradraget.

Vi kunne sagtens være gået med til, at svage pensionister og enkelte andre svage skulle have en slags varmetillæg eller, som det hedder, et personligt tillæg, og det har vi i de forslag, vi er kommet med til finanslovforhandlinger i øvrigt, så rigeligt kunne skaffe finansiering til, hvis det var det, det handlede om.

Hele den her køren rundt kan vi ikke tilslutte os.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Thorkild B. Fransgaard som ordfører.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Frihed 2000 har før sagt det: Vi mener også, det er et alvorligt problem i det danske samfund, at de med en lav indkomst betaler alt for meget i skatter og afgifter og kontingenter m.v.

Men det lovforslag her hjælper jo kun for en bestemt gruppe, dem, der er medlem af en arbejdsløshedskasse. De får efter skat i cirkatal 500-600 kr. mere til sig selv om året. Men alle andre med en lav indkomst, det gælder både arbejdstagere, men der er jo også mange små selvstændige erhvervsdrivende, der ikke er medlem af en a-kasse, kommer til at betale ca. det samme beløb mere i skat. Så det finder vi ikke er retfærdigt, og derfor kan vi ikke støtte det her.

Hvis man derimod på en eller anden måde kunne finde ud af det kollektivt, at alle med en lav indkomst skulle betale lidt mindre, ja, så ville vi støtte det til enhver tid. Og det kunne man jo gøre ganske enkelt ved at hæve personfradraget, måske differentiere det lidt, det skal jeg ikke kunne sige. Men under alle omstændigheder: Det her støtter kun en bestemt gruppe, og den anden gruppe kommer til at betale, og det kan ikke være rigtigt; det er ikke solidarisk i vores samfund. Derfor siger vi nej til det her.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg skal starte med at takke for den tilslutning, der har vist sig at være til lovforslaget, og så vil jeg gerne kvittere i forhold til den mangfoldighed og kreativitet, der har været i analyserne af, hvorfor regeringen har indgået den aftale med en kreds af partier.

Jeg skal løfte sløret for, at det faktisk er så enkelt, at det handler om, at ved nærmere eftertanke var det samlede udgiftstryk ved at abonnere på arbejdsløshedsforsikring og efterløn nået et niveau, hvor det havde en uhensigtsmæssig adfærdsmæssig virkning. Derfor finder vi det meget tilfredsstillende, at vi i denne samlede løsning, som vi finansierer fuldt og helt, sikrer, at der ud over de forbedringer, der gennemføres for svagere stillet medborgere, også kan ske en vis afdæmpning af udgiftstrykket i forhold til mennesker, der vælger at forsikre sig og abonnere på efterlønnen.

Jeg ser frem til at besvare alle de spørgsmål, der måtte være under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse,