

Problemet er bare, at de popularitetsfremmende foranstaltninger, som regeringen er ved at kaste sig ud i, jo bliver finansieret gennem opkrævning af højere skatter fra befolkningen. Det sker som bekendt ved, at det skattemæssige bundfradrag for 2001 ikke, som det ellers er sædvanen, bliver forhøjet i takt med prisudviklingen i det danske samfund. Handlemåden svarer ganske til, at forældre finansierer børnenes julegaver ved i nattens mulm og mørke at forgrube sig på de samme børns sparebøsser, eller man kunne sige det på en anden måde: at man fodrer hunden med dens egen hale.

Både skatteforhøjelsen og gaveuddelingen er som bekendt aftalt mellem regeringen og venstrelojsspartierne, og Det Konservative Folkeparti har hverken lod eller del i denne aftale, og godt det samme. Heraf følger naturligvis, at vi ikke kan støtte arbejdsministerens forslag.

Ideen til en nedsættelse af a-kasse-bidraget er formentlig en udløber af den debat om efterlønsbidraget, som fandt sted på Metals kongres for nogle måneder siden. Her blev det fremført af Metals formand, at efterlønsbidragets størrelse havde som konsekvens, at en del medlemmer fravalgte efterlønnen ved at undlade at betale dette bidrag, og på kongressen kom statsministeren jo som bekendt i et svagt øjeblik til at love, at det problem ville regeringen godt se på. Nu er efterlønsbidraget jo forligsstof med de borgerlige partier, men os ville man åbenbart ikke tale med, så det undlod man at gøre noget ved, og i stedet kom så forslaget om en nedsættelse af det almindelige a-kasse-kontingent.

Jeg tvivler dog på, at denne nedsættelse løser det problem, som blev rejst på Metals kongres. Medlemmerne får jo på grund af skatteforhøjelsen ikke flere penge mellem hænderne, men til gengæld vil medlemmerne opleve, at efterlønsbidraget i forhold til a-kasse-kontingentet bliver relativt større. Så det er mit gæt, at fristelsen til at undlade at betale efterlønsbidraget efter gennemførelsen af dette forslag vil blive endnu større.

Det Konservative Folkeparti kan som sagt ikke støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg er nødt til at sige til hr. Knud Erik Kirkegaard på baggrund af det, han her fremførte, og som han syntes var en urimelighed, nemlig at statsministeren sagde, at han godt ville kigge på kontingenterne, hvis der var ubalance, at jeg sy-

nes da, det er en statsminister værdigt gerne at ville prøve at se på, om disse kontingentforhøjelser har medført, at vi er kommet derhen, hvor folk af økonomiske grunde vælger disse ting fra. Hr. Knud Erik Kirkegaard kan da heller ikke være interesseret i, at der skal skabes nye sociale konflikter i Danmark, fordi folk ikke har råd til at betale deres a-kasse-kontingent, men jeg har måske misforstået noget. De Konservative ser måske gerne, at folk trækker sig ud af a-kasserne?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jamen noget tyder på, at hr. Ole Vagn Christensen slet ikke har forstået problematikken. Der bliver jo ikke bedre råd til at betale a-kasse-kontingentet, for det beløb, man sparer, får man modregnet i form af en skatteforhøjelse. Der bliver ikke en krone mere til at betale a-kasse-kontingent for, og derfor er det her i bund og grund et fuldstændig håbløst projekt.

Så vil jeg godt sige til hr. Ole Vagn Christensen, at jeg har ikke betegnet statsministerens optræden på Metals kongres som en urimelighed. Jeg brugte overhovedet ikke det ord, jeg sagde bare, at statsministeren i et svagt øjeblik kom til at sige sådan og sådan. Jeg vil overhovedet ikke blande mig i, hvad statsministeren sagde på Metals kongres, det må han rigtignok selv om, og jeg har ikke sagt, at der var tale om nogen form for urimelighed. Det må være noget, som hr. Ole Vagn Christensen har fantaseret sig til.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg forstår, at hr. Knud Erik Kirkegaard synes, det er en god ting, at statsministeren føler et ansvar over for, hvordan kontingentudviklingen er i dette land; men så kunne hr. Knud Erik Kirkegaard jo komme med andre forslag, hvis der er andre kontingenter, han sådan set mener, der skal nedsættes. Jeg tror, jeg hørte, at hr. Knud Erik Kirkegaard i et lille lyst øjeblik snakkede om efterlønnen. Men jeg er glad ved at kunne konstatere, at hr. Knud Erik Kirkegaard ikke mener, at det var uansvarligt, men tværtimod ansvarligt af statsministeren at tage den sag op.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg er utrolig glad for, at hr. Ole Vagn Christensen for en gangs skyld har haft et lyst øjeblik, men det bar hans tale nu altså ikke præg af. Jeg