

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil tillade mig at træde lidt i minefeltet, mit Ruhrdistrikt, som ministeren kaldte det. Det er ordet fremmedfjendtlighed, som ministeren havde en ganske anden indfaldsvinkel til, end jeg har, og jeg har sådan set skrevet det ned for at være sikker på, at jeg fik sagt det rigtigt.

Det, som ordet fremmedfjendtlighed eller fremmedhad reelt er, er de korrektes bekvemme betegnelse for den protest, som den almindelige, hæderlige borger giver udtryk for over for indvandrernes vold, voldtægt, kvindeundertrykkelse og systematiske økonomiske udnyttelse af det danske samfund. Men det, som Dansk Folkeparti lægger i det uartige ord fremmedhad, er den ganske almindelige danskers protest.

Ministeren for nordisk samarbejde (Marianne Jelved):

Til hr. Svend Erik Hovmand: Jeg vil meget gerne tage grænsebarriereproblestillingen op. Det gør vi faktisk løbende i ministerkredsen, og jeg tror, at Øresundsbroen kan bidrage til, at der måske kommer lidt fart i det, fordi der vil være et folkeligt pres. Men det er et eksempel på, hvor svært det er at samarbejde om det, man kunne kalde en form for harmonisering eller integration af vore systemer i de nordiske lande. Det er svært i EU, men det er endnu sværere i Norden, og det har jo noget at gøre med selve strukturen og måden, vi har indrettet de to samarbejdsfora på. Men jeg tror som sagt, at der på grund af Øresundsbroen vil komme et helt naturligt folkeligt pres, som kan virke befordrende for, at vi kan finde nogle løsninger.

Til fru Aase D. Madsen: Jeg må korrigere den beskrivelse, som bliver givet her, nemlig at begrebet fremmedfjendtlighed er de politisk korrektes svar på en lang række meget, meget, meget afskyvækkende og modbydelige hændelser, som blev nævnt konkret her fra talerstolen. Det er direkte forkert. Der er mange af os, der ligesom fru Aase D. Madsen tager stærkt afstand fra den slags hændelser, uanset hvem der begår dem, men det har intet med fremmedfjendtlighed at gøre. Det har noget at gøre med holdninger og værdier, som vi står fast på, og som vi vil forsvare.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om vi så ikke kan koge fremmedfjendtlighed eller fremmedhad ned til ét eneste ord, nemlig nazisme.

Hvis det er det, ministeren lægger i fremmedhad – og det lyder, som om det er det, ministeren mener – så er det altså ikke fremmedhad, når den danske borger protesterer mod det system, vi har i øjeblikket, hvor den danske borger føler sig klemt, føler, at han ikke kan komme til orde, og at man ikke kan få standset f.eks. grunden til, at der opstår et fremmedhad, nemlig den helt ubændige indvandring, der foregår til Danmark.

Samfundet kan ikke absorbere denne indvandring, og borgeren føler, at der ikke bliver sat en stopper for det, og så kommer det, ministeren kalder fremmedhad. Men det har intet med fremmedhad at gøre, man må skille begreberne ad. Man kan sige, at nazisme er fremmedhad, men den reaktion, der kommer fra borgerne i de nordiske lande, er ikke fremmedhad, det er desperation.

Ministeren for nordisk samarbejde (Marianne Jelved):

Jeg er ikke enig med fru Aase D. Madsen i, at man kan koge ned – jeg tror, det var den formulering, fru Aase D. Madsen brugte – eller i hvert fald indskrænke begrebet fremmedfjendtlighed til at være lig med nazisme.

Fremmedfjendtlighed er mere end det, og det, jeg siger nu, er ikke møntet på de borgere, som føler sig usikre, bekymrede, nervøse og i klemme og synes, at det, der sker omkring dem, er forkert, og siger det – det er ikke fremmedhad eller fremmedfjendtlighed. Det er en god retting i et demokrati, at enhver kan ytre sig om sine bekymringer og om det, man føler er forkert i samfundet. Det kan vi ikke undvære.

Men fremmedfjendtlighed er, når man ud fra enkeltsager, enkelte afskyelige handlinger, siger, at alle, der ser anderledes ud og har et navn, der ikke er danskklingende, må ud af dette land, for de er alle sammen ligesom dem i den hændelse, vi lige har set beskrevet i fjernsynet. Det er dybt bekymrende, og det er noget helt andet.

Hermed sluttede forhandlingen.