

Jeg er med på, at vi skal have en debat senere hen, men alligevel fatter jeg ikke, at der ikke er lidt mere dybtgående overvejelser omkring den situation, som man er bragt i med den her folkeafstemning.

Regeringen er nu underkendt to gange inden for 8 år af den danske befolkning vedrørende EU-folkeafstemninger. Ved denne her folkeafstemning havde vi et voldsomt engagement fra statsministeren, fra regeringen. Vi havde en enig fagbevægelse, der anbefalede et ja, et enigt erhvervsliv, der anbefalede et ja. Vi havde en nationalbankdirektør, der meldte kraftigt ud, embedsmænd, der også blandede sig.

Hele apparatet så at sige var tunet på det ja. Alligevel blev det et nej. Det største nej til EU nogen sinde.

Vi har været medlemmer i næsten 30 år. Tilsyneladende er skepsisen vokset siden da. Det er da et problem, ...

#### Formanden:

Og taletiden er ved at være slut.

#### Holger K. Nielsen (SF):

... som burde give anledning til visse overvejelser fra den socialdemokratiske ordfører. Kunne vi ikke godt få bare nogle af dem.

(Kort bemærkning).

#### Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes faktisk, mit EU-afsnit fyldte temmelig meget i talen, men jeg er jo også i den heldige situation, at statsministeren holdt sin åbningstale for 2 dage siden, og han talte i sin åbningstale meget og havde et stort afsnit om EU, og det føler jeg mig egentlig også ret godt dækket ind af.

Vi vil gerne videre. Vi vil gerne kigge fremad. Selvfølgelig har vi da opfanget, at folkeafstemningen endte med et nej. Det er klart for enhver. Det respekterer vi. Det tager vi selvfølgelig alvorligt. Men vi vil gerne finde en konstruktiv måde at komme videre på og se fremad. Det kunne være folkehøringer i forskellig form. Der opfordrer jeg da SF til at melde ind med gode ideer, konstruktive forslag.

Vi er villige til at tage en bred og åben debat, men vi synes også, vi skal tage os god tid til det, for som hr. Holger K. Nielsen påpeger, har der jo i lang tid i den danske befolkning været forskellige opfattelser af EU-spørgsmålet. Det er ikke noget, vi kan løse med et snuptag i Folketingssalen i dag. Jeg vil anbefale, at vi kigger på det også i den kommende tid.

(Kort bemærkning).

#### Holger K. Nielsen (SF):

Jeg er med på, at det var med i åbningstalen i tirsdags, og jeg er også med på, at vi skal tage os god tid til det her. Fair nok. Men det, som jeg mangler, er en helt grundlæggende erkendelse af, at det her bare ikke er et pædagogisk problem. Det er ikke et forklaringsproblem. Der har været en tendens til, at de ledende politikere sådan har betragtet vælgerne, når de stemte nej, som nogen, der sådan på grund af en teknisk fejl, eller fordi de var uvorne unger, ikke forstod deres sande interesser.

Det, som er en forudsætning for, at vi kan komme videre, er en grundlæggende erkendelse af, at et flertal i den danske befolkning ikke ønsker den meget vidtgående udvikling imod en politisk union. Man ønsker et europæisk samarbejde, det var ikke et nej til EU. Man er nødt til at have som grundlæggende erkendelse, at den meget ambitiøse EU-politik, som har ligget bag regeringen, er underkendt, og så må man på det grundlag komme videre. Det er ikke bare et forklaringsproblem. Det er ikke bare et pædagogisk problem. Det er et erkendelsesproblem hos regeringen, og det er det erkendelsesproblem, vi er nødt til at få diskuteret.

(Kort bemærkning).

#### Pernille Blach Hansen (S):

Vi tager gerne del i en debat med SF og SF's formand om erkendelse, også efter EU-afstemningen i torsdags. Og hvis hr. Holger K. Nielsen med sin udtalelse om, at befolkningen ikke ønsker en vidtgående politisk union, mener, at de ikke ønsker Europas Forende Stater, kan jeg starte med at sige, at den erkendelse er vi enige i. Det ønsker vi sådan set heller ikke. Det har aldrig været vores mål med Europa. Men jeg tror også, man skal passe på med at gå ind og fortolke nej. Der er stemt nej til den fælles mønt.

Vi håber på en debat, en dialog, og den går som bekendt begge veje. Vi skal lytte. Vi skal også komme med holdninger både her i Folketinget og også i forhold til befolkningen. Der skal lyttes begge veje.

Og så synes jeg egentlig, at det er lidt tankevækkende: Nu er det så blevet et nej, men hvis det var blevet et ja i torsdags, havde vi i dag haft alle de partier på talerstolen, der har anbefalet et nej, og de havde alle sammen stået heroppe i dag og sagt: Der skal tages hensyn til det store mindretal, der har stemt nej.