

noget som at køre med sele mener de ikke, de behøver, når de er dér, fordi de åbenbart synes, at de er lidt mindre værd.

Det er et helt nyt område. Det er ganske vist et af de værste, vi har haft med at gøre i alle årene. Jeg synes, at vi på et eller andet tidspunkt skulle tage det med også.

(Kort bemærkning).

**Ministeren for udviklingsbistand** (Jan Trøjborg):

Med formandens tilladelse vil jeg, hvis det er i overensstemmelse med forretningsordenen, gerne knytte en kommentar til først og fremmest hr. Per Stig Møller, som jeg forstår har uopsættelige grunde til at forlade debatten efter frokostpausen, men først lige en bemærkning til fru Margrete Auken:

Jeg er umådelig glad for, at SF vil støtte regeringens projekter inden for infrastrukturområdet og støtte vejprojekter i udviklingslandene. Fru Margrete Auken har jo ligesom vi andre prøvet at køre på ulandenes elendige veje og må erkende, at hvis man ikke får bygget nogle ordentlige veje, så kan man heller ikke forbedre trafikikkerheden. Sådan som vi har lært det herhjemme, sådan også i udviklingslandene. Så jeg takker meget for støtten.

Så vil jeg mere seriøst sige, at de bemærkninger, der faldt omkring uddannelsesindsatsen, har jeg taget meget alvorligt. Vi er faktisk lige p.t. i gang med en gennemgang hos alle vores programsamarbejdslande, hvor ambassaderne er i gang med nu at gennemgå, hvilken indsats vi yder på uddannelsesområdet. Vi ser, om der er muligheder for forstærket samarbejde. Vi undersøger, hvilke programmer der gennemføres i de pågældende lande. Hvilke donorer er inde hvor? Og er der ting, som vi bør være mere opmærksomme på? Osv. Basisuddannelse er vigtigt, men vi skal ikke være i basisuddannelse, hvor andre donorer er til stede. Vi skal også gøre en stor indsats i andre programmer, faglige uddannelser etc. og etc.

Men til hr. Per Stig Møller vil jeg nu gerne knytte en enkelt kommentar: Jeg synes, det var en meget fin redegørelse om bruttonationalproduktet, og det kan der både være noget om, og på enkelte punkter er jeg ikke helt enig i redegørelsen. Imidlertid er det jo ikke det, der er interessant, det er selvfølgelig det politiske. Og hvad er det politiske? Jo, det er, synes jeg, at Det Konservative Folkeparti jo er vældig glade for

sammenligninger omkring bruttonationalproduktet, når det gælder forsvarsbidrag.

Jeg husker fra mine mange år som aktiv politiker, der beskæftigede sig med forsvarsspørgsmålene, at et kernepunkt i diskussionen mellem Socialdemokratiet og De Konservative var, at De Konservative påpegede, at Danmark ydede for lille et bidrag til NATO, og man sammenlignede her da helt fast og konsekvent i forhold til vores BNI-andel i forhold til andre lande. Og jeg synes lidt, at det er en for nem undskyldning at sige: Jamen vi skal bare se på kvalitet, og det er også for restriktivt og rigoristisk alene at se på BNI – når vi nu ved, at hr. Per Stig Møllers partifæller er så glade for at bruge de besparelser, der måtte komme ud af det, til hr. Kaj Ikasts evindelige forslag om billig benzin og billige biler. Det synes jeg er for dårligt i forhold til den mægtige opgave, vi står over for. Skal det virkelig gå ud over de fattige, at hr. Kaj Ikast ikke kan få biler og billig benzin nok?

Men nu til spørgsmålene om overgangsbi-stand og hr. Per Stig Møllers bemærkninger om Indonesien/Cambodja: Jeg er meget interesseret i at deltage i debatten med hr. Per Stig Møller. Jeg synes også, at det er vigtigt, at dansk udviklingsbistand, foruden at koncentrere bistanden på et antal lande, hvad jeg mener er vigtigt, også har den fleksibilitet indbygget, at vi kan spille en rolle sammen med andre i forhold til lande, som gør fremskridt fra despotisk styre til demokrati, og som er i en vanskelig overgangsperiode. Jeg vil meget gerne se nærmere på mulighederne for, at vi kan lave noget fornuftigt, støtte menneskerettigheder og demokratiudvikling i Indonesien og Cambodja. Jeg glæder mig til den debat.

Så vil jeg sige, at hr. Per Stig Møller udtrykker skepsis over for generel budgetstøtte. Der vil jeg sige, at det ville jeg også gøre, hvis det var en generel betragtning. Det er det ikke. Det er en betragtning, som hænger sammen med, at vi understreger, også i den nye strategi, betydningen af international koordination. Jeg synes, at der er nået gode fremskridt internationalt, hvor man er blevet enig om, at vi skal og har vilje til øget donorkoordination.

Det betyder i visse tilfælde, at vi kan benytte instrumentet budgetstøtte hensigtsmæssigt, hvis vi er tilstrækkelig mange, der har samme politik på området og følger op på den i forhold til den pågældende regering. Det betyder, at vi kan lave en fair deal, nogle fornuftige aftaler, og kan følge op på det.