

udnyttelsestidspunktet. Det mener jeg også er den rigtige måde at se det på, fordi den, der nu kommer til at skulle beskattes på tildelingstidspunktet, kan risikere på det tidspunkt, hvor man udnytter eller helt vælger at lade være med at udnytte det, at der faktisk er et tab i stedet for en gevinst, og så er man blevet beskattet af noget, man aldrig får. Derfor synes jeg, at det er en rigtig måde at skrue det sammen på.

Fru Mariann Fischer Boel havde nogle spørgsmål i forhold til det grænseoverskridende. Jeg mener, at det enkle svar er, at det kender vi jo i forvejen. Vi aftalte, dengang vi i midtferierne lavede skattereformen med den daværende regering, hvordan vi behandler det; at de kommer ind under de regler. Men skal det udnyttedes, vil vi selvfølgelig gerne svare på det under udvalgsarbejdet.

Når så fru Mariann Fischer Boel mener, at regeringen godt nok taler om ny økonomi, men at skatteministeren befinder sig i den gamle, så vil jeg sige, at der er ingen i regeringen, der har ment, at ny økonomi betyder, at man går ind specielt og skattebegunstiger på andres bekostning. Det, der ligger i det her, er at løse et problem, som virksomheder har påpeget. Det er en attraktiv måde for nogle virksomheder, en klog måde for nogle virksomheder, for nogle medarbejdere at indrette sig på, og det vil vi gerne være med til at der ikke er skattemæssige hindringer i forhold til.

Jeg tror, det sådan i alt væsentligt er bemærkningerne. Til hr. Frank Aaen kan jeg ikke lade være med at sige, at jeg er enig i, at der er nogle muligheder dér for medarbejderne, men det er jo ikke i alle situationer, at medarbejdere og virksomheder har modstående interesser. Det at få eksempelvis en ny virksomhed til at fungere og blive et godt aktiv kan være en attraktion både for virksomheden og virksomhedens ejere og for medarbejderne, og jeg synes, det her giver mulighed for, at man kan løfte i flok; men jeg glæder mig over den positive indgang, som hr. Frank Aaen havde til forslaget.

Med de bemærkninger håber jeg, at vi inden for en overskuelig fremtid kan nå frem til en tredje behandling, der gør, at virksomhederne får et instrument til rådighed, som mange har efterspurgt, og som jeg faktisk tror mange vil benytte sig af oven i de muligheder, der allerede ligger.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven og ejendomsavancebeskatningsloven. (Kunstnerisk udsmykning i forbindelse med opførelse, ombygning og tilbygning til erhvervsmæssigt benyttede ejendomme).**  
Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 4/10 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Jens Peter Verner (S):

Da vores ordfører, hr. Frode Sørensen, ikke kan være til stede her i salen i dag, så skal jeg fremføre Socialdemokratiets synspunkter:

Lovforslag nr. L 38 indebærer, at en bygherre, der opfører en erhvervsbygning, skal have ret til at afskrive op til 1 pct. af byggeudgifterne til kunst, såfremt byggeudgifterne overstiger 1 mio. kr. Det var der enighed om blandt et flertal i Folketinget, da vi i marts sidste år havde forespørgselsdebat om billedkunstloven.

Hensigten er naturligvis, at også erhvervslivet skal have mulighed for at udsmykke bygninger med kunstværker, og Socialdemokratiet medvirker gerne til at fremme dette formål ved at give en forholdsvis, men også begrænset afskrivningsadgang.

Der er generelt en udtalt forståelse for, at samfundet skal fremme kunsten og kunstnerne, ikke blot inden for Kulturministeriets egentlige virkefelt, men også gennem særlige ordninger udenfor. Efter forslaget skal det ikke være muligt at sælge ud af den indkøbte kunstneriske udsmykning, uden at der sker en beskatning. Der vil være tale om, at vi giver et indirekte tilskud til kunstnerisk aktivitet, hvilket flugter godt med de ønsker, som danske billedkunstnere tidligere har været fremme med.