

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 36:
Forslag til lov om ændring af aktieavancebe-
skatningsloven og dødsboskatteoven.
(Ændring af successionsreglerne ved overdra-
gelse af aktier).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 4/10 2000).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Forhandling

Jens Peter Verner (S):

Disse lovforslag, vi behandler, fra L 30 til og med L 36, er jo en række forslag om ændring af forskellige skattelove: selskabsskatteoven, virksomhedsskatteoven, personskatteoven, pensionsbeskatningsloven, ligningsloven og aktieavancebeskatningsloven.

Lovforslagene tager sigte på at ændre selskabsskattesatsen fra det, vi kender i dag, 32 pct., til en selskabsskatteprocent på 30. Forslagene fremsættes for at få satserne mere på linje med de satser, der kendes i vore nordiske nabolande.

Samtidig foreslås det, at man hæver beskatningen af aktieindkomst fra 25 til 28 pct. for de mindre indkomster og for større aktieindkomster fra 40 til 43 pct. Det betyder, at den laveste beskatning hos selskab og aktionær bliver 49 pct. og den højeste 60 pct. Dermed bliver beskatningen af aktieindkomster neutral i forhold til beskatningen af lønindkomst, hvilket jo netop også er hensigten med lovforslaget.

Samtidig foreslås det, at der sker en ændring i afskrivningsloven, så afskrivningssatserne ændres ved at nedsætte saldoafskrivningen fra 30 til 25 pct. Ændringen har som sagt til formål dels at nedsætte selskabsskattesatsen, dels at udbrede skattegrundlaget. En lavere skattesats vil utvivlsomt være et positivt signal til de virksomheder, der måtte ønske at etablere sig i Danmark.

Også ændringerne af afskrivningssatserne bringer os nærmere på det, vi kender. F.eks. har der jo været en debat om beslutningen i Tyskland om, hvordan afskrivningssatserne skal være, og der sætter man til sammenligning saldoafskrivningssatserne ned fra 30 til 20 pct., altså faktisk længere ned, hvilket betyder, at man i Tyskland får en lavere afskrivning, og man sætter bygningsafskrivningssatserne ned fra 4 til 3 pct.

Samtidig vil jeg godt minde om, at man dernede har en selskabsskatteprocent med et gennemsnit på 38,6, altså over det, som vi har i Danmark. Men det ændrer jo så heller ikke ved, at vi bringer os i overensstemmelse med vore nordiske nabolande, men ligger under, hvad man har i Tyskland.

Det er vel også afgørende, at afskrivningerne er så realistiske som muligt for at kunne opnå den levetid, som et afskrivningsaktiv nu har. Ændringen af afskrivningsreglerne indeholder også en bestemmelse om, at virksomheder, der har et produktionsapparat, som hurtigt nedslides, kan foretage fradrag for tab i salgsåret frem for, som det er kendt nu, i det efterfølgende år.

Det er naturligvis en styrkelse af virksomheder, hvor der sker en hurtig forældelse af driftsmidlerne, og det er i øvrigt en ændring, der er blevet positivt modtaget f.eks. i IT-branchen, hvor man netop har efterlyst ændringer som dem, der nu foreslås her.

Med de forslag, vi behandler i dag, bliver der også mulighed for, at selvstændige, der har drevet egen virksomhed i en årrække, f.eks. 10 år, kan anvende et beløb af den skattepligtige fortjeneste til at oprette en pensionsordning med løbende udbetalinger eller en ratepensionsordning. Det, der sker herved, er så, at beskatningen udskydes, indtil pensionsordningen aktiveres eller tages i anvendelse. Det er et ønske, som har været fremført under hele generationsskifte-diskussionen, og et ønske, som nu bliver imødekommet, og som også vi finder positivt.

Forslaget indeholder også det positive element, at der nu bliver mulighed for fuld fradragsværdi af renteudgifter, når der optages lån til køb af en virksomhed, der drives i selskabsform. Det er også et længe næret ønske, der her opfyldes, og som forhåbentlig kan bidrage til en positiv udvikling.

I Socialdemokratiet er vi positive over for at medvirke til de ændringer, der nu foreslås gennemført i Folketinget med lovforslagene nr. L 30 til og med nr. L 36. Vi skal derfor anbefale, at lovforslagene vedtages.

Mariann Fischer Boel (V):

Regeringen fremsatte sit forslag til finansloven for 2001 den 29. august 2000. Hos Venstre var der selvfølgelig en vis spænding om, hvad regeringen mon havde at byde nationen på af visioner og nytænkning på skatteområdet. Jeg vil ikke sige, at vi blev skuffede. Vi blev måske ikke engang overraskede. Alt var ved det gam-