

Til hr. Søren Søndergaard: Jo, endnu en gang skal jeg beklage, at vi er kommet til at hænge en ud, der ikke har gjort det, vi troede, vedkommende havde gjort. Men jeg mener, at Det Konservative Folkeparti er lovligt undskyldt. Vi stillede et spørgsmål til justitsministeren. Justitsministeren gav et fejlagtigt svar. Vi må naturligvis henholde os til de svar, vi får på stillede spørgsmål fra justitsministeren. Vi kan ikke – og det kan hr. Søren Søndergaard heller ikke – efterprøve, om justitsministeren giver korrekte oplysninger. Vi må naturligvis stole på, at de svar, vi får, er rigtige.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

To korte bemærkninger. Først hr. Knud Erik Hansen og derefter hr. Søren Søndergaard.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Det er da en uhyrlig formalisme. Det er da rigtigt, at grundloven siger det her. Men vi har da en masse andre ting, som gør, at vi også prøver at indrette en praksis, hvor vi sørger for, at forskellige hensyn jo også bliver varetaget.

Og det, jeg faktisk bad Det Konservative Folkeparti om, var også at varetage det hensyn til retssikkerheden, og det, at vi respekterer nogle grundlæggende ting om personoplysninger. Det er det, der er på spil i dette her tilfælde, og det synes jeg Det Konservative Folkeparti skal overveje i stedet for bare at hænge sig i en formalisme.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Selvfølgelig kan man finde en form, hvorunder man kan give udtryk for sin holdning til bestemte personer, uden at man offentliggør personernes – havde jeg nær sagt – navn og adresse. Det er kun et spørgsmål om at tænke en lille smule kreativt. Og det vil man selvfølgelig gøre, hvis man synes, at det er et problem, at man uden noget grundlag beskylder folk for at være kriminelle.

Men hvis man ikke synes, det er noget problem, jamen så er det klart, så bruger man ikke meget tid på at tænke på nogle alternative muligheder. Det virker ikke, som om Det Konservative Folkeparti bruger ret meget tid på at tænke på alternative muligheder. Det må vi så håbe, at flertallet i Indfødsretsudvalget kan finde ud af.

Men jeg vil blot sige: Den undskyldning, som Det Konservative Folkeparti kommer med nu, hvad kan den bruges til? Hvad kan den pågældende person, som i forhold til hele landet er blevet hængt ud som kriminel, bruge den undskyldning til?

Har Det Konservative Folkeparti sørget for at få publiceret den undskyldning i forhold til arbejdsgivere, arbejdskammerater, venner og bekendte? Eller er der tale om, at Det Konservative Folkeparti har været med til at stemple en person i en sådan grad, så personen ikke har mulighed for at gøre rent bord bagefter. Jeg synes, at det er en meget beklagelig sag.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Det er jo fuldstændig korrekt, som hr. John Vinther siger, at der var en fejl i kriminalregisteret, og det er blevet beklaget osv. Men der er jo én ting, hr. John Vinther glemmer at fortælle: Det Konservative Folkeparti stiller et spørgsmål om, hvorvidt der er rejst sigtelse. De får et svar på, jeg kan ikke huske, om det er fem eller syv personer, der er med, og hvis de nu havde læst hele svaret, også helt nederst på side to, så ville de kunne have set, at netop i denne sag var sigtelsen frafaldet.

Så fejlen ligger primært hos Det Konservative Folkeparti, for de burde, inden de stillede det ændringsforslag, have set, at sigtelsen var frafaldet for denne person.

Så er det jo lidt blevet De Konservatives held, om jeg så må sige, at de nu kan skyde sig ind under, at der var en fejl. Men den oprindelige og ubehagelige fejl er gjort af partiet, fordi de ikke har læst det svar ordentligt og til ende.

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Nej, vil jeg sige til fru Dorte Bennedsen, sigtelsen var ikke frafaldet. Sigtelsen bortfaldt, fordi sigtelsen var åbenbart forkert. Der er en forskel, og forskellen er, at en sigtelse, der frafaldes, eventuelt på vilkår, stadig optræder i kriminalregisteret, det gør forkerte sigtelser naturligvis ikke.

Så jeg må fastholde, at her var en fejl, der formentlig oprindeligt var begået af politiet, men gentaget af Justitsministeriet ved at give et forkert svar på et rigtigt spørgsmål stillet af Det Konservative Folkeparti.

Derfor er jeg også nødt til at anholde den bemærkning, hr. Søren Søndergaard kommer