

ter altså ikke noget, at justitsministeren kommer løbende med alle sine eksperter og så mener, at Folketinget skal kommanderes til ikke at måtte lytte til andre.

Det er mit princip, at vi skal have en kontraktisk proces også her i Folketinget, og det får vi i Retsudvalget ved at indkalde nogle, som vi ved er uenige med justitsministeren, så vi kan høre alle synspunkter.

Så vil jeg sige, at når justitsministeren bliver ved med at vende op og ned på tingene og ikke forstår, hvad der er blevet sagt om retsgarantier, så mindes man jo de rygter, man af og til hører rundtomkring, at der er sådan et socialdemokratisk gen om, at når en minister fra Socialdemokratiet har fremsat et forslag, så er det ikke så behageligt, hvis Folketinget har spørgsmål. Men det er bare noget, jeg har hørt, det er ikke noget, der gælder justitsministeren.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Det må så stå hen i det uvisse. Justitsministeren.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg tror, fru Birthe Rønn Hornbech og jeg deler den opfattelse, at vi skal bidrage til at opklare krænkelser, brud på folks rettigheder, rettigheder inden for erhvervslivet, der har brugt mange, mange millioner på udvikling af et nyt produkt, f.eks. et nyt edb-program, som de har beskyttet.

Jeg forsøger overhovedet ikke at polemisere denne sag. Jeg forsøger at kaste lys over noget, hvor nogle vil bidrage til at forvirre billedet inden førstebehandlingen, herunder fru Birthe Rønn Hornbech. Det vil jeg godt sige meget klart og tydeligt.

De udtalelser, fru Birthe Rønn Hornbech kom med i Radioavisen i morges, og de, der ellers er citeret på Ritzau her i løbet af formiddagen, har bidraget til at skabe et mudret billede af et i øvrigt meget velforberedt lovforslag, hvor der har siddet en højesteretsdommer, Peter Blok, og andre, som virkelig har anstrengt sig. Så har, og det medgiver jeg, Advokatrådet en anden tilgang til det. Jeg skal ikke nærmere analysere Advokatrådets baggrund for at have det.

Men jeg kan sige med hensyn til lovforslagets retssikkerhedsgarantier, at jeg tvivler på, at man kunne få en højesteretsdommer til at sidde som formand for et lovforberedende udvalg og anbefale det, hvis grundlæggende retssikkerhedsgarantier ikke var opfyldt, og at dommerfor-

eningen, Den Danske Dommerforening, ville sidde i et udvalgsarbejde og have anbefalet lovforslaget, hvis ikke grundlæggende retssikkerhedsgarantier var opfyldt.

Til fru Birthe Rønn Hornbech: Kunne vi ikke love hinanden, at vi i den videre proces fortæller, hvad der står i lovforslaget, og ikke kommer med en masse udsagn om noget, der slet ikke står i lovforslaget? Så kunne vi i hvert fald bidrage til det, som jeg altid har troet og også fortsat vil fastholde min tro på, optager fru Birthe Rønn Hornbech, nemlig oplysning af folket, og at folket skal oplyses om det, der fremgår af det, der forelægges dette Ting.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det, vi kan love, er, at vi vil af al magt gøre alt, hvad vi kan for, at alle synspunkter, der vedrører denne sag, kommer frem. Og en regering må altså finde sig i, at Folketinget er den afgørende del af den lovgivende magt, når der skal stemmes her i Folketinget.

Jeg beklager, men hvis ikke vi bliver overbevist, så kan vi altså ikke stemme for lovforslaget. Jeg synes, justitsministeren i dag misforstår lidt sin rolle og kommer løbende med højesteretsdommere, der har arbejdet grundigt. Det er der jo ingen, der bestrider. Vi vil bare gerne have alle synspunkter lagt frem.

Tænk, hvis justitsministeren en gang imellem kom her i Folketingssalen og sagde: Det er da dejligt, at oppositionen er så optaget af mine lovforslag og vil have en saglig diskussion, frem for hele tiden at forsøge at afvise, at der kunne være andre synspunkter. Det er et folkestyre, vi lever i.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg står her med høringssvar fra, ja, stort set alle interesseorganisationer, virksomheder, domstole med alt, hvad der overhovedet kunne siges at have interesse i dette her lovforslag. Og det er sendt til Folketinget forud for behandlingen.

Jeg ønsker ikke, at nogen ikke skal høres, jeg ønsker ikke, at nogens synspunkt skal være skjult. Tværtimod har jeg sendt det til Folketinget forud for behandlingen her i dag, ikke bare en oversigt, men alt det, som er skrevet i den her sag af alle interessenter.

Og så skal man ikke bruge, synes jeg, tiden til at skabe usikkerhed og nervøsitet på et falsk grundlag om, at landets justitsminister, landets