

stration, og det ved hr. Peter Skaarup selvfølgelig også godt, for det ville jo simpelt hen være at gå domstolene i bedene, hvis jeg begyndte at sige: Jamen jeg tror såmænd godt, at den og den person, der gjorde det og det, ville kunne få en dom, der betød, at han blev dømt til udsendelse. Det er klart, det har jeg ingen jordisk mulighed for.

Men der er jo ikke noget til hinder for i det retsgrundlag, der er, at en lovovertrædelse begået i forbindelse med en demonstration også kan føre til udsendelse. Det er jo nogle anholdelser, der først lige er foretaget, og det er helt op til politiet og til domstolene, hvilken sigtelse der skal rejses, og hvordan det videre forløb bliver.

Men der er selvfølgelig ikke noget til hinder for i lovgivningen, hvis det, de gør, har en karakter, der opfylder betingelserne for udvisning, at de også ville kunne blive dømt til udvisning.

Peter Skaarup (DF):

Nu har jeg jo bemærket, at indenrigsministeren – og godt for det – meget ofte er villig til at give sin mening til kende om den udlændingepolitik, vi skal have her i landet. Ja, ministeren har foreslået, man skulle have en øde ø for kriminelle asylsøgere, og at vi skulle have nedsat den udlændingekommission, som Dansk Folkeparti har foreslået igennem mange år, og det er vi selvfølgelig glade for.

Derfor er det, jeg spørger ministeren: Har ministeren ikke en holdning til, om deltagelse i de her voldelige demonstrationer ikke bør medføre nogle konsekvenser? Og mener ministeren ikke, at en af de klare konsekvenser, noget sådant kunne medføre – nu spørger jeg meget generelt – var, at asylmuligheden faldt bort?

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Det ville være et brud på alle retsprincipper, hvis man begyndte at sige, at det, at man havde deltaget i sådan en demonstration f.eks., kunne give anledning til noget som helst. Altså det ville jo være – jeg ved ikke, om man må sige det her i Folketingssalen – helt ude i hampen.

Altså det ville være et brud på alle principper, hvor man jo som sædvanlig skal gå ind og lave en individuel vurdering af de mennesker, der er blevet anholdt og sigtet, og det er altså politiets og domstolenes opgave, og der skal man afholde sig fra som politiker at komme med, hvad skal vi sige, individuelle vurderinger. Det er derfor, vi heldigvis har denne her adskillelse i

den lovgivende, den udøvende og den dømmende magt. Det skal man håndhæve meget, meget striks, det skal man være meget opmærksom på, og det er der også grund til her.

Hvis man begyndte at gå ind i et forløb, hvor man har søgt om asyl, og på baggrund af en eller anden handling fratog det menneske mulighed for at søge asyl, så ville det også være et ret dramatisk skridt, fordi det ville være et brud på konventionerne.

Det spørgsmål har jo tidligere været oppe og vende i forhold til hr. Peter Skaarup og Dansk Folkeparti, hvor jeg hver gang har noteret mig, at Dansk Folkeparti også kvier sig ved at tage det skridt og sige: »Jamen vi blæser på konventionerne. Det kan godt være, vi overtræder konventionerne, men ud skal de.« Det har man jo stadig væk kviet sig ved at sige. Og hvis man vil sige, at asylansøgere skal have afbrudt muligheden for at få undersøgt deres sag, så tager man altså det skridt. Det synes jeg lige man skal være klar over.

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil nu sige, at f.eks. i forhold til de udvisningssager, hvoraf vi har set mange blive afvist ved Højesteret, har Dansk Folkeparti faktisk sagt, at der kunne det godt komme på tale, at Danmark optog forhandlinger med de andre lande om de konventioner. For kan det være rigtigt, at sådanne konventioner eventuelt skulle blokere for, at vi kan udvise dybt kriminelle asylsøgere? Så den del af det kan vi selvfølgelig diskutere en anden gang.

Men det, jeg mener der er på tapetet her i spørgetiden, er, at ministeren siger, at det er et brud på alle retsprincipper at tage stilling til det her. Jamen er det så ikke et brud på alle retsprincipper, hvis ministeren også går ind og taler om en øde ø til kriminelle asylsøgere? Skulle det ikke være et brud på alle retsprincipper, at de asylsøgere fra det tidligere Sovjetunionen, der begår kriminalitet, skulle placeres dér?

Dertil må man vel sige: Jo, det er vel så også et brud på alle retsprincipper. Altså ministeren må vel have en mening om, hvorvidt sådanne voldelige demonstrationer skal accepteres her i landet, og om det ikke i forhold til de asylansøgninger, der ligger, kan medføre, at sådanne asylansøgere er nødt til at blive afvist.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jamen man vil ikke kunne afvise dem, medmindre man så brød med konventionerne. Hr. Peter