

Singapore, der opsagde en aftale i forhold til Danmark. Så det er heller ikke i den forstand noget, hvor det var noget uvenligt, men vi kunne ikke komme videre, uden at Folketinget gav mig mulighederne for at opsigse. Og hvis ikke vi havde fået en ny aftale, var den blevet opsagt.

Men at sende en opsigelse, efter at vi har en ny aftale, ville være blevet opfattet som uvenlighed, og det tror jeg at hr. Kim Behnke også efter lidt nærmere omtanke vil sige ikke ville have været klogt, om en dansk minister havde været uvenlig over for et venligsindet land.

Så derfor håber jeg, at med de bemærkninger her er vi ikke så langt fra hinanden, ej heller i det, og så kan vi diskutere indholdet under det videre udvalgsarbejde.

Og så skal jeg kun sige til hr. Klaus Kjær, at jeg undrer mig over – det har jeg faktisk ikke opfattet tidligere, men det er muligt, at det har været sagt tidligere – at Dansk Folkeparti mener, at med hensyn til pensionsmidler, der udbetales fra Danmark af den danske stat, hvad enten det er folkepension, eller det er tjenestemandspension eller pensionsopsparing, der er foretaget med fradrag i indkomsten, toppen af en indkomst, skal Danmark fraskrive sig beskatningsretten til denne pensionsopsparing.

Det synes jeg er en oplysning, som kun kan undre mig, men jeg vil da egentlig opfordre hr. Klaus Kjær til at overveje en ekstra gang, om det nu også vil være en klog linje at følge fremover, for det har faktisk meget vidtrækkende konsekvenser i en verden, hvor ting bliver mere og mere internationale, og hvor folk også flytter mere og mere. Det vil jo netop betyde, at vi så vil blive tvunget ind i at skulle til at harmonisere pensionsreglerne, for ellers bliver det jo sådan, at vi, der har de gode pensionsregler – og Danmark har nogle meget gode opsparingsmuligheder med fradragsret på pensionssiden i forhold til de fleste andre lande – så begynder at give tilskud til andre lande, når man flytter.

Jeg er af den opfattelse, regeringen er af den opfattelse, at det er klogt, at vi håndterer det sådan, så hvert enkelt land kan indrette sig også på pensionssiden efter sine egne ønsker, efter sine egne forhold. Og en af forudsætningerne for, at det kan lade sig gøre i en verden, der bliver mere og mere international, er, at vi også bevarer beskatningsretten til det, det har kostet det danske samfund, og derfor vil det være i forhold til hele diskussionen, vi havde op til afstemningen om den fælles valuta. Så det ville være en melding fra hr. Klaus Kjær, der reelt

skulle betyde, at vi skulle til at harmonisere på pensionsområdet. Prøv lige at tygge engang på, om det er det, Dansk Folkeparti ønsker sig. Det ville jeg være uendrende over for.

Så skal jeg takke det flertal, der har meldt positivt på alle dobbeltbeskatningsoverenskomsterne. Det er Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, SF og Enhedslisten, og jeg skal takke partierne for, at der har været en positiv tilslutning til en række af overenskomsterne.

Jeg skylder hr. Svend Aage Jensby at sige, at fortolkningen i forhold til Makedonien er den, at det kun er de pensionister, der kommer til efter de nye regler, der kommer ind under beskatning. Og derefter glæder jeg mig over, at jeg så formentlig også har Venstres stemmer med på det forslag.

Men tak for de positive meldinger, og jeg håber, at udvalgsarbejdet kan ændre på nogle af de tilsagn, der ikke har været givet uforbeholdent af nogle af partierne her ved førstebehandlingen.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Jamen jeg er da glad for at vide, at den lov om ophævelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Singapore, som Folketinget vedtog i maj i år, ikke længere har noget indhold. Så kan den komme med i et af mine kataloger over de mange love, som vi kan se at få fjernet.

Det, der bringer mig herop, var ministerens bemærkninger om, at hvis det ændringsforslag til Belgienoverenskomsten, som var til afstemning i sidste samling, og som 89 mandater stod bag, var blevet vedtaget, så ville ministeren have trukket sit forslag tilbage. Underforstået, at her var 89 mandater, som bare ud i den blå luft havde lavet et eller andet.

Jeg er nødt til at gøre ministeren opmærksom på, at i sidste samling beder Skatteudvalget om teknisk bistand fra ministeren til lovforslag nr. L 71, bilag 16. Det oversender ministeren så, og det er det, 89 mandater bruger. Ministeren slutter godt nok af med ikke at kunne anbefale det, men hvis det ligefrem skulle være så katastrofalt, at ministeren slet ikke ville have sin lov, så burde ministeren jo have givet udvalget den tekniske bistand, at vi havde fået et ændringsforslag, som rent faktisk kunne vedtages af Folketinget.

Det vil jeg da bede ministeren om at tage med hjem, for nøjagtig det samme ønske kommer igen. Så vi kan lige så godt få lavet ændrings-