

er jo altså endt i noget, som er rivegalt, og det kunne man faktisk godt forudse dengang.

Så jeg ville altså være frygtelig glad, hvis jeg kunne få et svar på den henvendelse, jeg sendte til SF i sidste uge, om ikke vi kunne etablere et samarbejde på venstrefløjens om at presse regeringen, punkt for punkt, i de her forhandlinger, i stedet for bare at give regeringen mandat til at godkende alle disse ting.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Jeg er glad for, at SF og hr. Holger K. Nielsen så klart melder, at udvidelsen er det centrale ved Nicetraktaten. Og jeg er også helt enig i, at det er den langsigtede europadebat, som rækker videre end i overmorgen; det er vi sådan set enige i, det er en ret god idé.

Jeg vil bare spørge hr. Holger K. Nielsen, om det egentlig ikke faktisk er en meget god idé, at regeringen, ligesom man har gjort ved tidligere lejligheder, udarbejder en hvidbog, og at vi så i øvrigt – det er et forslag, som jeg bl.a. stillede og statsministeren også kom med – kunne benytte andre muligheder i Folketinget til at få udarbejdet andre hvidbøger, rapporter og andet. Hvad siger hr. Holger K. Nielsen til det?

Og så vil jeg gerne spørge til hr. Holger K. Niensens klubstrategi, men det kan jeg konstatere på den røde lampe her bliver i næste omgang.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Det er jeg glad for at man har bemærket.

Fru Elisabeth Arnold.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Hr. Holger K. Nielsen sagde sammen med sit parti kort efter afstemningen, at SF ikke deler den opfattelse, at nej til ØMU'en også var et nej til Nicetraktaten.

Vi var i Det Radikale Venstre meget glade for den melding, og jeg lagde også mærke til, at hr. Holger K. Nielsen i dag i sin tale sagde, at SF endnu ikke har taget stilling til Nicetraktaten. Det har Det Radikale Venstre heller ikke. Vi arbejder for at få et resultat, vi kan sige ja til, men det resultat foreligger jo endnu ikke.

Derfor var jeg glad for, at hr. Holger K. Nielsen ikke lukkede døren for en eventuel tilslutning fra SF til Nicetraktaten. Tværtimod opstillede SF en hel række betingelser, som skulle være opfyldt, bl.a. udvidelsen, at den danske velfærdsmodel skal sikres bevaret, at der skal

være en tilfredsstillende løsning på kommissærposten osv., osv.

Hr. Holger K. Nielsen bad os om at se hinanden dybt i øjnene, og det vil jeg nu gøre. Og så vil jeg spørge: Siden SF først tager stilling efter nytår, kan vi håbe på, at det måske kan blive et ja? Hvis alle disse betingelser er opfyldt, selv om det til den tid vil være næsten gratis, for så har regeringen jo sagt ja, fordi det skal foretages allerede i december måned, men kan vi være så heldige at håbe på, at SF vil acceptere de resultater, der opnås, og sige endeligt ja til Nicetraktaten?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Først til Enhedslisten: Jeg synes, det er en meget klog strategi at vente, til man ser resultatet. Jeg synes, det er det eneste kloge, man kan gøre.

Jeg har arbejdet så meget med EU igennem mange år, at jeg ved, at der i regeringskonferencer altid kommer nye ting op i sidste øjeblik. Hr. Keld Albrechtsen er meget klog eller meget synsk, hvis han er i stand til i dag at sige, hvad der bliver resultatet af regeringskonferencen. Det er han muligvis, det skal jeg ikke udelukke, og når man hører hans udtalelser, må man næsten tro det. Men det er jeg altså ikke, så klog er jeg altså ikke, så synsk er jeg heller ikke.

Så jeg vil altså tillade mig den saglige tilgang – det er for mig saglighed – at jeg venter og ser resultatet, før jeg tager stilling. Og jeg vil have god tid til at analysere resultatet. Det er så også et svar til fru Elisabeth Arnold.

Når vi venter til efter nytår, skyldes det, at der faktisk er nogle rimelig komplicerede ting i det her. Hele spørgsmålet omkring artikel 42 og den danske velfærdsmodel, forordning 1408, og hvad der sker dér, er rimelig indviklet.

Jeg vil godt give en kasse Grøn Tuborg til den, der er i stand til at forklare de meget indviklede ting på en pædagogisk måde, så alle her i Folketingssalen kan forstå det. Jeg tror, det bliver en gratis omgang for mig, for det er meget indviklet. Det skal analyseres nærmere, og der vil vi give os den tid, det tager. Sådan er det, og det synes jeg er meget reelt og det eneste reelle, der kan gøres i den sammenhæng.

Så spørger hr. Claus Larsen-Jensen, om det ikke er en god idé, at regeringen udarbejder den hvidbog. Nej, jeg synes ikke, at det er nogen god idé. Regeringen må jo gøre, hvad den vil. Det er jo ikke vores beføjelse at bestemme, hvad regeringen laver af udspil.