

digvis også nogle regler, der gør, at pensionister kan få indefrosset nogle af de her ting.

Men Enhedslisten har i øvrigt det synspunkt, som jeg gerne vil høre om CD vil støtte, at i stedet for, at der løbende betales jordskatter og ejendomsskatter, så skulle man beskatte gevinsten på salgstidspunktet, altså når pengene er i hånden, ikke når de er i mursten, ikke når de er i jord, men når de er i hånden. Det synes vi ville være meget mere retfærdigt.

Det ville i øvrigt også give mange flere penge, for der er jo ikke nogen, der er i tvivl om, at de, der tjener penge i Danmark sådan helt generelt i løbet af årene, er dem, der har jord og fast ejendom, fordi der er meget høje værdistigninger på jord og fast ejendom.

Vi er helt indstillede på, at det er først, når man realiserer gevinsten, at skatten skal falde. Det har vi ikke kunnet få flertal for i Folketinget, men hvis CD vil hjælpe os, kan det være, det går i den retning.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Det ville kræve, at vi skulle igennem en lang øvelse.

Når man har et lille hus eller en ejendom, der ligger et eller andet sted i Danmark, som man gennem mange år passer og vedligeholder, så er den gevinst, der er tale om, altså lidt søgt en gang imellem. Der er masser af mennesker, der har måttet lide afsavn igennem livet på grund af det her.

Hvis hr. Frank Aaen er orienteret om hverdagen, så skulle han prøve at kigge på de sidste prognoser efter de sidste ændringer af pinseforliget og se, hvordan udviklingen har set ud for de her små husejere eller ejendomsejere, vi taler om, og se, hvordan det er gået for lejere, når vi taler om reel rådighed og indkomst. Prøv lige at kigge på prognosen og se, hvordan den ser ud. Jeg tror nok, vi har taget fat på det område.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Alle analyser af indkomstfordelingen og formuefordelingen i det her land, som er lavet over 10 år, 20 år, 30 år, over et forløb, viser samstemmende, uden undtagelse, at de, der har de største formuestigninger, som har den største stigning i deres realindkomst, er dem, der ejer jord

og fast ejendom. Sådan er det, og det kan man ikke tale sig uden om; selv ikke CD, som helst ikke vil se det, kan tale sig uden om dét.

Så er det fuldstændig korrekt, at der er nogle, der lægger et stort arbejde i deres ejendom. Det er ikke det, vi taler om. Al værdi, man er kommet til ved at arbejde, skal beskattes helt normalt som al mulig anden arbejdsindtægt, men den værdi, man kommer til ved bare at eje noget, uden at lave noget, bare ved at sidde ned, synes vi faktisk burde beskattes hårdere, men vi er helt indstillet på at vente med den beskatning, til man har pengene i hånden.

Og så må jeg igen spørge CD: Er CD indstillet på, at den dag, hvor man har fået noget forærende uden at lave noget, og den dag, hvor man har gevinsten i hånden, dér burde man beskattes af den, i stedet for som det er i dag, hvor man bare kan stikke den i lommen?

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Ebbe Kalnæs har haft to korte bemærkninger til ordføreren.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**27) Første behandling af lovforslag nr. L 90: Forslag til lov om ændring af lov om integration af udlændinge i Danmark (integrationsloven). (Ændring af reglerne om rådighedsforpligtelse og sanktioner ved udeblivelse fra introduktionsprogrammet).**

Af indenrigsministeren (Pia Gjellerup, fg.).  
(Fremsat 10/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.