

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg tror nok, hr. Henning Groves indlæg var rettet til SF's ordfører, hr. Kristen Touborg, som jeg vil bede om at svare i anden runde, og så vil jeg bare sige til Venstres ordfører, at der kan jo ikke være nogen tvivl om, at det lovforslag, der efter andenbehandlingen skal tages stilling til, er, om der skal være et loft på 12 promille for landbruget, eller om der ikke skal være det. Derfor synes jeg godt, vi kunne bede Venstres ordfører for i dag om at tilkendegive over for forsamlingen, om man, når der kommer et forslag til tredjebehandlingen, der hedder et loft på 12 promille, vil stemme ja eller nej.

Tove Videbæk (KRF):

Lovforslag nr. L 91 fastlåser grundskyldpromillen på 12 for skatteåret 2001.

I den forbindelse vil jeg tillade mig at fremhæve det beslutningsforslag, nr. B 123, som Kristeligt Folkeparti var med til at fremsætte sammen med fem andre partier i sidste folketings-samling. Dette forslag gik ud på at fastholde grundskyldpromillen på 8.

Kristeligt Folkeparti havde de tidligere to år været medinitiativtager til, at grundskyldpromillen lå parkeret på 8. Men egentlig er Kristeligt Folkepartis ønske, at jordskatterne helt skal fjernes, og det vil vi fortsat arbejde henimod. Som minimum mener vi, at man burde fastfryse promillen på det nuværende niveau. Derfor vil vi også gå aktivt ind i udvalgsbehandlingen af dette forslag og også stille ændringsforslag vedrørende lovforslag nr. L 91.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Skal vi nu ikke prøve at afmontere det mystiske en lille smule.

Jeg vil gerne spørge fru Tove Videbæk: Der ligger nu et forslag om 12 promille. Jeg er enig i, at det kunne have været sjovt, hvis det var bedre. Men det er en aftale, sådan er det. Den står vi ved. Den er fornuftig med de muligheder, der var på det tidspunkt.

Jeg går ud fra, at Kristeligt Folkeparti vil deltage og vil stille et ændringsforslag – det er helt fornuftigt i den position, man er i – og hvis ændringsforslaget så falder, så går jeg også ud fra, at man tager det næstbedste. Det vil jeg gerne have en bekræftelse af.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Jeg vil gerne svare på samme måde som fru Else Winther Andersen for nylig svarede mig klogt på sådan et spørgsmål: Jeg har ikke i min ordførertale sagt, at jeg ville stemme imod, og jeg vil gerne, at vi venter og ser til anden behandling, og så vil vi gøre rede for vores indstilling.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jeg har lyttet interesseret til debatten og må jo udlede af den, at det nok ender med et meget bredt flertal for forslaget her, og det vil da kun glæde mig.

Kristen Touborg (SF):

Ja, det er ikke for at forlænge debatten, men når ordførere stiller spørgsmål til mig, efter jeg har holdt talen, så er jeg næsten nødt til at svare.

Og jeg vil besvare hr. Henning Groves spørgsmål på den måde, at når hr. Henning Grove siger, at det ikke nytter noget, at man kan trække et beløb fra, når der ikke er noget at trække det fra, så vil jeg godt gøre hr. Henning Grove bekendt med, at et eventuelt underskud, man måtte have i et landbrug et år, altså kan overføres til efterfølgende år. Og derfor kan man nok forvente, at man på et tidspunkt vil kunne trække det underskud fra et skattemæssigt overskud, eventuelt oven i købet så det påvirker topskatten. Derfor er det sådan, som jeg siger.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Skal jeg forstå hr. Kristen Touborgs udtalelser sådan, at SF til næste år vil have jordskatten væk, så man får råd til at betale den, for den her aftale gælder kun for et år, og når den ikke kan betales i år, så bliver det jo endnu sværere til næste år, hvis den får lov til at stige.

Men jeg tager altså hr. Kristen Touborgs ord for, at der bliver råd til at betale skat til næste år, og derfor tager man jordskatten væk til den tid. Det vil SF gå ind for.

(Kort bemærkning)

Kristen Touborg (SF):

Må det være mig tilladt at gøre den betragtning, at jeg tror ikke, at det er skattespørgsmål, hr. Henning Grove har mest forstand på sådan generelt set. Så jeg vil sådan set afstå fra at prøve at forklare for tredje gang, hvordan et underskud overføres til efterfølgende år.