

Og så er der en lang række regler, som f.eks. 8-ugers-reglen. Man har jo set, at kommunerne ikke har været for gode til at overholde den 8-ugers-regel; jeg tror, det kun var i 57 pct. af de langvarige sygedagpengesager, at man har overholdt denne 8-ugers-regel. Og derfor kan der jo være en positiv udvikling med dette forslag, som giver kommunerne et økonomisk incitament til at behandle sagerne hurtigere.

Der er dog én ting, som Dansk Folkeparti vil have fuldstændig sikkerhed for. Det er jo en halv mia. kr., der står på spil, der skal overføres mellem kommunerne og staten. Og der vil vi have sikkerhed for, at der med hensyn til det arbejde, som nu bliver lagt ud til kommunerne, kommer fuld kommunal kompensation for de udgifter, der skal flyttes over til kommunerne.

Så kan jeg ikke rigtig forstå, hvordan hele ordningen skal kunne nå at komme på plads inden den 1. januar 2001, for de økonomiske og administrative konsekvenser er jo endnu ikke forhandlet på plads i kommunerne. Men jeg er ikke inde i systemet, så jeg vil bare være sikker på, at det kan lade sig gøre, og som sagt er vi positive over for dette forslag.

Så til lovforslag nr. L 111. Det er i hvert fald et skridt i den rigtige retning, som Dansk Folkeparti med glæde siger ja til. Det giver nemlig førtidspensionister et tiltrængt økonomisk løft, og det vil naturligvis virke positivt i forbindelse med førtidspensionisternes selvværd, at de nu i mindre grad bliver afhængige af ægtefællens eller samleverens indtægt, hvis den pågældende ikke er pensionist.

Dansk Folkeparti ser tillige positivt på bortfaldet af 8 pct.-rentereglen i forbindelse med bortgivelse. I øvrigt finder Dansk Folkeparti det totalt uacceptabelt, at staten bruger rentesatsen 8 pct., når mindsterenten i øjeblikket ligger på 5 pct. Jeg tør ikke tage ordet ågerrente i min mund, men jeg synes, det er lidt for voldsomt, og det vil vi forsøge at få ændret, så mindsterenten bliver fulgt fremefter. Ligeledes finder Dansk Folkeparti, at det er at gå i for små sko, at hele renteordningen – altså også det, der ligger før 2001 – ikke ophæves. Det fremgår oven i købet af bemærkningerne, at reglen kun anvendes i begrænset omfang, og det vil Dansk Folkeparti også se på i udvalget.

Det negative i dette forslag er satspuljefinansieringen, og det kan vel ikke undre, at jeg kommer med den lille bemærkning, når man netop tager pengene fra landets øvrige dårligt stillede. Jeg synes, det er uværdigt, og forslaget burde

naturligvis finansieres på ganske normal vis direkte over finansloven. Men vi stemmer naturligvis ja til forslaget, og hvis ministeren kommer frem med mantraet, hvor pengene skal komme fra, har jeg en seddel liggende nede på min plads, og så skal jeg gerne vise ministeren den, hvis Dansk Folkeparti i øvrigt ikke bliver inviteret til finanslovforhandlingerne. Nu er de jo slut for denne gang, men hvis regeringen sidder til næste år, vil vi gerne offentliggøre listen for socialministeren.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Nu har jeg stor respekt for den tidligere ordførers indsigt i renteberegning, men det ville alligevel interessere mig at høre, hvor man kan få en lånerente på 5 pct., for det ville nok bringe min privatøkonomi væsentlig på fode.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det kan jeg godt fortælle hr. Poulsgaard – nej, undskyld, hr. Touborg.

I forbindelse med markedsrenten på obligationer bliver der regnet en mindsterente ud. Jeg har den ikke lige på kornet, men det er helt normalt, og jeg skal få et svar til hr. Poulsgaard på et senere tidspunkt.

Jeg kan sige, at jeg har konsulteret en advokat om den sag, og jeg kan i øvrigt oplyse ministeren om, at jeg har fået en opringning fra en dame, som sagde, at hun havde ringet til ministeriet og fået den besked, at dér fandt man også, at renten var for høj. Der står også noget om det i bemærkningerne til lovforslaget, og jeg skal gå ned og finde den frem.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg tror, at hvis fru Aase D. Madsen fremturer med at kalde hr. Kristen Touborg for hr. Poulsgaard, vil det være ham, der opsøger en advokat.

Fru Annie Lunde Hansen som ordfører.

Annie Lunde Hansen (CD):

Da CD's ordfører, fru Yvonne Herløv Andersen, ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg på CD's vegne komme med følgende kommentar til lovforslaget:

Forslagene nr. L 108, nr. L 109 og nr. L 110 vedrører alle den finanslovaftale mellem regeringen, SF og Enhedslisten, som CD ikke er med i. Hvad angår L 108 om at forbedre aktiveringen