

ge, og man kan i det støttede seniorjob endda genoptjene dagpengereet.

Man vil altså lede forgæves efter sammenhæng og konsekvens i regeringens politik.

Seniorjobordningen blev gennemført sidste år, men der har jo ikke været den store interesse for at bruge ordningen. Ved vedtagelsen sidste år gik man ud fra, at ordningen ville blive brugt af 6.500 helårspersoner. I dette øjeblik er der efter det oplyste ansat ca. 800 i seniorjob, men regnet på helårsbasis er tallet jo endnu lavere.

Jeg ved, at arbejdsministeren af uransagelige grunde fortsat håber, at man i det mindste vil komme op på 2.000 i indeværende år, men jeg er temmelig overbevist om, at også med denne beskedne ambition vil arbejdsministeren blive skuffet. Der er så måske andre, der kan nyde godt af det, men det er en helt anden historie.

Nu forlænger man så en ordning, der ingen interesse er for, med 1 år. Ud over det årlige støttebeløb på 100.000 kr. vil man yderligere sende en pose med 50.000 kr. med den ledige. Man udvider anvendelsesmulighederne og forsyner ordningen med en dagpengegenerator, så kommunerne kan genoptage tidligere tiders kassetækningsmanøvrer for at sikre, at en eventuel kommende overførselsindkomst bliver betalt af staten og ikke af kommunen. Det her er i forvejen noget makværk, og forslaget her gør det endnu værre. Vi afviser forslaget.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Det er jo faktisk en god dag i dag, for der får vi at vide, hvem de dårlige kammerater er. Regeringen er så de gode folk her, og hvis vi laver noget sammen med venstrefløjen, så får vi at vide af højrefløjen, at dem fra venstre side er dårlige kammerater, og hvis vi laver noget sammen med venstrefløjen, så får vi så også det modsatte at vide om de borgerlige partier. Men lad det nu være.

Jeg vil godt spørge hr. Knud Erik Kirkegaard, hvad det er, man har imod den her ordning reelt set. Det er jo rigtigt, at vi i dagpengesystemet har nogle regler om, at man kan falde ud af systemet. Men lad os nu tage et eksempel. Jeg ved jo også, at hr. Knud Erik Kirkegaard har gode relationer til kommunen og ikke mindst er med i en beslutningsproces omkring de forhold. Hvis nu man er i stand til via den ordning her at kunne give folk et arbejde, er det så ikke positivt, i stedet for at de falder ud og ryger over på kontanthjælp i kommunen? Hermed kan man jo

også få en ekstra arbejdsindsats af den pågældende.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg kunne forstå, at hr. Bjarne Laustsen var lidt forvirret over og usikker på, hvem der i den politiske verden var gode kammerater, og hvem der var dårlige kammerater. Må jeg sige til hr. Bjarne Laustsen, at hvis han holder sig til De Konservative, så kommer han ikke galt af sted. Det kan hr. Bjarne Laustsen være fuldstændig sikker på. Så er han i gode og trygge hænder, og vi skal drage omsorg for, at hr. Bjarne Laustsen ikke kommer galt af sted.

Så spørger hr. Bjarne Laustsen: Hvad har I egentlig imod ordningen? Her må jeg klart henvise til det indlæg, jeg havde for et øjeblik siden. Man sår forvirring om ældres mulighed for at komme ind på arbejdsmarkedet igen, man laver en ordning, hvor der er genoptjening af dagpengereet, hvor vi jo i årevis har kæmpet for at få en ordning med faste ydelsesperioder og uden genoptjening.

Bare disse to argumenter synes jeg er argumenter nok, og det er helt tydeligt, at med loven, som den bliver vedtaget nu, hvis der bliver flertal for den, vil der altså blive betydelige kassetækningsmanøvrer i kommunerne, og det synes jeg ikke er tilstræbelseværdigt. Det havde vi for nogle år siden, og det var ikke værdigt for stat og kommune i den grad at spekulere imod hinanden.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg kan forstå, at hr. Knud Erik Kirkegaard mener, at man holder folk væk fra det ordinære arbejdsmarked, hvis man altså låser dem fast i et servicejob. Jeg vil gerne spørge hr. Knud Erik Kirkegaard, om det er mere fremmede, at en 48-49-50-årig kommer ind i en offentlig jobtræningsperiode på ulige, uværdige vilkår i forhold til kollegaerne i 1 år eller halvandet og så bliver smidt ud igen. Hvori ligger det fremmede for at bevare en plads på arbejdsmarkedet i det system?

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne spørge hr. Knud Erik Kirkegaard: Hvad er De Konservatives svar til denne gruppe her, som har haft svært ved at finde sig et arbejde? Dem giver vi nu muligheden. Så kan man