

stemme imod det lovforslag, vi her behandler. Det er sjovt, når vi ser på, hvordan Venstre ude i kommunerne og i deres generelle politik går ind for brugerbetaling. Vi synes, at man i al for lang tid har ladet stå til på det her område med hensyn til brugerbetaling. Det har altså været gratis for en lang række virksomheder at misbruge medarbejdere, slide dem op ved hjælp af virksomhedernes ledelsesret, og derefter kunne samfundet så overtage forpligtelserne.

Må jeg spørge ordføreren for Venstre, hr. Jens Vibjerg, hvad Venstre egentlig vil gøre ved de 15.000 arbejdsulykker og 50.000 arbejdsskader, der er om året. Vi mangler et bud. Ja, vi har set nogle gange, at man vil afskaffe arbejdsmiljøloven, men hvad er det, man egentlig vil?

Det rummelige arbejdsmarked handler også om arbejdspladsfastholdelse og handler også om, at vi skal afskaffe den udstødning, der sker fra arbejdsmarkedet i dag.

Hvad vil Venstre på det her område, vil jeg gerne spørge hr. Jens Vibjerg om.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Når man hørte hr. Jens Vibjergs indlæg, var der én ting, der manglede, og det var Venstres bud på, hvordan man skaber et bedre arbejdsmiljø. Overskriften for ordførertalen var: Venstre ønsker et bedre arbejdsmiljø. Men hvordan? Det svar udeblev.

Interesserer det slet ikke Venstre, at erhvervslivet skriger på arbejdskraft inden for en række områder, og at erhvervslivet ønsker, at arbejdskraften skal kunne blive længere tid på arbejdsmarkedet, end tilfældet er i dag?

Det kan jo løses bl.a. ved det her forslag. Vi er jo i en situation, hvor der er et sygefravær på grund af nedslidning, dårligt arbejdsmiljø og arbejdsskader svarende til 55.000 fuldtidsstillinger om året.

Hvad ønsker Venstre at gøre for at minimere det tal og sikre ikke mindst erhvervslivet – ja, underforstået naturligvis også den enkelte, som bliver ramt, og samfundet – en bedre, mere handlekraftig arbejdskraft?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg kunne også godt tænke mig at følge op her, for det minder jo meget om den situation, vi så under behandlingen af det foregående lovforslag. Man starter med at indlede med at lovprise kampen for et bedre arbejdsmiljø – ligesom man

ved det foregående lovforslag lovpriste kampen mod sexchikane – hvorefter man går imod det forslag, der ligger på bordet, men man kommer overhovedet ikke i nærheden af et bud på, hvad man så vil gøre.

Er problemet her ikke egentlig, at Venstre ikke har noget bud, når det kommer til stykket? Hvor varmt og i hvor stort et omfang går Venstre egentlig ind for at kæmpe for et ordentligt arbejdsmiljø? Jeg synes godt, at vi kunne forlange, at Venstre i det mindste bare antyder, hvilken vej man vil gå.

Måske er problemet egentlig med det her – hvor der er tale om en certificeringsordning, så man kan få tilskud til at betale afgiften – at afgiften er for lille, så der ikke er nogen motivation. Det kunne være, Venstre ville støtte det, hvis vi satte afgiften endnu højere op.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

En af årsagerne til, at forslaget her overhovedet ingen effekt har, er, at man nu lægger en afgift på virksomhederne, en afgift, som kun er en skat. Der er ingen incitamentter hos den enkelte virksomhed til at gå seriøst ind i det her.

Det er jo den alt overvejende del af virksomhederne, der tager det her alvorligt, netop fordi man ved, at det betyder meget for medarbejderne og for medarbejdernes produktivitet på arbejdspladserne, og derfor går man altså utrolig seriøst ind i det her. Men de virksomheder, der gør det, får så et gok oven i nødden. Og er der noget, der er demotiverende, så er det altså at få et gok oven i nødden, når man gør alt, hvad man kan, for at gøre det bedst muligt for sine medarbejdere.

Så skal man have nogle incitamentter herinde, skal det altså være sådan, at de påvirker den enkeltes gøren og laden og man ikke bare over en kam slår folk oven i hovedet, uanset hvordan de opfører sig. Og den her lov kommer jo til at virke på den måde.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Venstres ordfører, hr. Jens Vibjerg, undlader fuldstændig at forholde sig til substansen og til det, vi – ordførerne for de forskellige partier – spørger om.

Jeg ved ikke, om man kan antyde, at hr. Jens Vibjerg måske ikke har læst lovforslaget eller har undladt at læse dele af det, men jeg vil gøre hr. Jens Vibjerg opmærksom på, at man faktisk,