

get vellykket turné og en meget vellykket mødesamling, vi havde, og det, der mødte os adskillige gange, var netop, at de virksomheder eller institutioner, vi var ude at besøge, ofte sagde: Hvor er det godt, at I kommer uden for murene.

Nu ved vi jo godt alle sammen her, at vi som enkeltpolitikere og som ordførere på enkelte områder kommer meget uden for murene, men det, at et folketingsudvalg kom ud som et udvalg og tog sine debatter med befolkningen på de steder, hvor befolkningen er, gav faktisk et godt resultat i den forstand, at vi fik en god dialog og fik forklaret nogle af de måder, vi fører EU-politik på her i Folketinget, nemlig ved, at vi har en minister, som, inden han eller hun tager til Bruxelles, altid sørger for at have et flertal i Folketinget bag den politik, der bliver ført. Det tror jeg var en nyhed for mange borgere, og det er faktisk sørgeligt, at det skulle være en nyhed efter snart 30 års medlemskab af EU.

En anden ting, jeg også gerne vil sige i forbindelse med brobygningen til den store del af befolkningen, som har været bekymret ved euroen, er, at der ikke er nogen tvivl om, at den danske diskussion har et spejl i flere andre lande i Europa. Det er ikke mange befolkninger, der har fået muligheden for at have folkeafstemning om enkeltproblemer inden for EU-samarbejdet, men meningsundersøgelser og andre undersøgelser viser jo, at der er forskellige meninger rundt omkring også i andre EU-lande.

Jeg tror, at andre EU-lande også har været meget interesseret i at se, hvordan den danske debat forløb, og hvordan det danske afstemningsresultat blev. Derfor kan man selvfølgelig sige, at den danske afstemning måske sætter nogle debatter i gang i de andre lande, men jeg ville være bekymret, hvis det betød, at diskussionen rundt omkring i de andre EU-lande viste, at f.eks. EU-samarbejdet har ringe folkelig opbakning, eller at EU-udvidelsen har ringe folkelig opbakning, eller at respekt for demokrati og menneskerettigheder og retsstaten har ringe folkelig opbakning. Det ville jeg være frygtelig bekymret for, men selve debatten skal vi selvfølgelig have for at se, hvad det er for nogle problemer, folk ser i EU-samarbejdet.

Noget af det, vi er bekymrede for efter det danske nej i torsdags, er, at der begynder at vise sig en tegning af et EU i flere hastigheder. Det er vi ikke glade for i Det Radikale Venstre, men vi må konstatere, at efter det danske nej har vi de fire undtagelser, og hvis man tager den gam-

le sommerhusregel med, har vi såmænd fem. Så er vi allerede i en position, hvor vi er uden for så mange stykker samarbejder, så man må sige, at vi repræsenterer i hvert fald en anden hastighed, end de fleste andre medlemslande gør.

Der er fleksibilitet i samarbejdet, men det skal også være fælles regler, hvis samarbejdet skal have en mening, og jeg synes ikke, det er nogen god udvikling, der er i gang, hvor lande begynder at udsondre sig og have forskellige undtagelser på forskellige områder, fordi der er noget, de ikke bryder sig om at være med i.

Jeg vil gerne nævne kort, at vi synes, det er meget vigtigt, at vi fortsætter EU's globale rolle og prøver at sikre, at EU kan spille en rolle især over for USA i WTO-sammenhæng og også i de bilaterale forhandlinger, der f.eks. er vedrørende hormonbehandlet oksekød, vedrørende genetisk modificerede organismer, vedrørende andre ting, hvor USA jo opfører sig som en fuldstændig banal kapitalistisk magt.

Her kan netop EU spille en rolle, fordi vi siger, at vi tager altså også hensyn til miljøet, vi tager også hensyn til forbrugerne, vi tager også et hensyn til bekymringen for ny teknologi, og derfor vil vi ikke acceptere, at der er fuldstændig frit løb for enhver form for handel. Frihandel skal betyde, at der også skal være et ansvar over for forbrugerne og et ansvar over for miljøet.

Den eneste måde, hvorpå der er mulighed for, at et land kan gøre sig gældende over for det store USA, er faktisk ved, at man slutter sig sammen i internationale sammenslutninger, og der er EU det rigtige sted. Der er simpelt hen ikke andre organisationer, hvor man med nogenlunde slagkraft kan repræsentere et modspil over for USA.

Også EU's ulandsbistand vil jeg nævne her, fordi EU er den største enkeltbidragsyder til ulandsbistanden. Man kan kritisere meget i EU's ulandsbistand, fordi den er for langsommelig, måske for diffus, men det vil man altid kunne kritisere ulandsbistand for, det kritiserer man såmænd også den danske for, men det er altså vigtigt, at vi holder EU fast på, at det også er en del af EU's opgave netop at føre en handelspolitik og en ulandsbistand, som gør, at vi hjælper ulandene og sørger for at holde dem inde i en udvikling, som kan bringe dem fremad.

Endelig vil jeg sige om det sikkerhedspolitiske, der er nævnt flere gange i dag, at det jo er interessant, at EU's sikkerhedspolitiske rolle be-