

måtte vise sig, at det ikke er krævet i direktivet, så ser jeg frem til, at ministeren kommer med rigtig gode argumenter for at gennemføre det nu i dette forslag.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi i CD mener, at sexchikane skal bekæmpes så kraftigt som muligt; der er ingen tvivl om dét. Men vi må også se på, om retssikkerheden for den anklagede er i orden. Hvor meget skal man sandsynliggøre, for at dét, man påstår har fundet sted, har fundet sted? Og hvad er retssikkerheden omkring den ene og den anden part i sådan en sag? Det vil vi gerne se nærmere på.

Ifølge høringsvarene er sexchikane et tema, der endnu ikke er færdigbehandlet i EU. Derfor kan det måske vise sig bedst at vente at se, hvordan sagen står, når det bliver færdigbehandlet.

Som sagt, vi er åbne for fornuftige argumenter. Derfor vil jeg ikke afvise, at CD kan stemme for forslaget, når det kommer til tredje behandling.

Anders Samuelsen (RV):

Det Radikale Venstre støtter selvsagt en fortsat bestræbelse på at fremme ligestillingen mellem kønnene. På trods af årtiers arbejde er der stadig udbredte lønforskelle. Det er svært for arbejdstagere at bevise forskelsbehandling og kræve lige løn på den baggrund. Derfor lægger forslaget op til en delt bevisbyrde mellem arbejdsgivere og arbejdstagere i modsætning til den nuværende situation, hvor hele bevisbyrden ligger hos arbejdstageren. Derfor kan Det Radikale Venstre selvfølgelig støtte den del af forslaget.

Angående den anden del, der har været meget fokus på, omkring sexchikanen, vil jeg egentlig bare henvise til den socialdemokratiske ordførers første bemærkning, som meget præcist også redegør for Det Radikale Venstres holdning på det område.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Der slap den radikale ordfører for nemt om ved det. Det må jeg sige. For den socialdemokratiske ordfører nævnedes jo overhovedet ikke problemet med delt bevisbyrde, som i praksis vil blive til omvendt bevisbyrde i sager med seksuel chikane.

Jeg vil gerne høre, om det virkelig er i overensstemmelse med Det Radikale Venstres retsopfattelse, at man på et så afgørende og indgribende område som anklager for seksuel chikane

kan benytte sig af en delt, måske en omvendt bevisbyrde.

Er det virkelig i overensstemmelse med Det Radikale Venstres retsprincipper, at man skal bevise sin egen uskyld – oven i købet i sager, der kan ødelægge et helt liv?

Konsekvensen af uberettiget at blive beskyldt for seksuel chikane er jo i mange tilfælde enorm og i nogle tilfælde livsvarig.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg synes, at den konservative ordfører lige netop selv understreger i sit indlæg, at det måske mest er den konservative ordfører, der er ude på dybt vand, for den konservative ordfører bruger selv flere gange ordet måske, måske, måske.

Vi tror på, at det her lovforslag vil virke netop efter den hensigt, der er lagt op til.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg står komplet uforstående over for det svar, jeg lige har fået fra Det Radikale Venstre.

Har Det Radikale Venstre virkelig ikke noget svar på det ganske simple, men meget vigtige og principielle spørgsmål: Hvordan skal det danske retssystem sikre anklagede mod uberettigede beskyldninger?

Skal vi virkelig have et helt nyt retssystem båret af et princip om, at man skal bevise sin egen uskyld? Er det det, Det Radikale Venstre står for, og som bliver sovset ind i nogle fuldstændig intetsigende og forblommede svar her fra talerstolen?

Første næstformand (Ole Løvrig Simonsen):

Fru Jette Gottlieb som ordfører.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil med det samme sige, at vi klart støtter intentionerne i forslaget om at styrke arbejdet for ligebehandling på arbejdsmarkedet og i øvrigt ligestilling i al almindelighed.

Det er jo åbenlyst, at der stadig er tale om en høj grad af forskelsbehandling, og kvinder på arbejdsmarkedet bliver diskrimineret på mange måder.

F.eks. er ligeløn jo kun noget, der findes på papiret, mens der i virkelighedens verden har været tale om øgede lønforskelle i de seneste år. Øgede lønforskelle!

Jeg vil også påpege, at vi på arbejdsmiljøområdet ser en foruroligende udvikling, hvor kvin-