

Aase D. Madsen (DF):

Ja, man må sige, at det bliver næsten de samme ordførertaler hele vejen igennem; jeg vil gerne holde den én gang til, nu, når jeg har skrevet den ned.

Dansk Folkeparti er tilfreds med, at det bliver præciseret i lovforslaget, at den mulighed, der er for regulering, alene gælder de sikkerheds- og miljømæssige forhold i forbindelse med nedlægelse af elkabler og rørledninger over Danmark. Det er da i orden, men jeg vil regne med, at der ligger i forslaget, at det drejer sig om et gebyr, som ikke kommer til at overstige omkostningerne ved myndighedernes sagsbehandling.

Jeg vil i øvrigt gerne spørge, hvorfor der i § 4 i den gældende lov var indsat en klageregel, men at den tilsyneladende er gledet ud af dette forslag, og hvad begrundelsen er for det. Jeg har i hvert fald ikke kunnet finde nogen klageregel, og jeg ved heller ikke, om der er behov for den, men det er altid rart at kunne klage.

Som sagt: Dansk Folkeparti støtter forslaget, men der er jo nok nogle opklarende spørgsmål, som vi skal stille under udvalgsarbejdet.

Ebbe Kalnæs (CD):

CD kan selvfølgelig også støtte dette forslag. Det er ganske fornuftigt at have en miljømæssig kontrol med de her ledninger. Det er jo bestemt installationer, som kan give anledning til store miljøproblemer, hvis man ikke holder øje med dem.

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at sige, at for CD er det afgørende, selv om det ikke har direkte med lovforslaget at gøre, at sige, at netop infrastruktur af denne art lige så vel som ledninger og rør og vejstrækninger i almindelighed på dansk område, både på sokkel og i selve landet, for vores vedkommende opfattes sådan, at vi skal stræbe imod, at de bliver et fælles samfundseje, og at de skal være totalt neutrale økonomimæssigt og balancemæssigt, sådan at den egentlige liberalisme, vi søger, ligger i de her rørledninger.

Jeg ved, det ligger lidt uden for lovforslaget, men det er væsentligt at sige, at kontrollen med de her rør, både miljømæssigt og på anden måde, skal være samfunds kontrol.

Dorit Myltoft (RV):

Nye tider, nye love.

I 1950'erne foregik der lange og seje forhandlinger om grænsedragningerne på kontinentalsoklen i Nordsøen. Boringerne efter olie gjorde

disse grænsedragninger interessante, mildt sagt, for landene rundt om Nordsøen. Det var så den gang.

Fremtidigt vil infrastrukturen på havbunden få enorm betydning for mulighederne for at gennemføre liberaliseringen for olie-, gas- og elmarkederne. Men uundgåeligt vil det også få indvirkning på havmiljøet.

Det Radikale Venstre kan støtte dette lovforslag sådan, at der skal tilladelse til at føre rørledninger og kabler over den danske del af kontinentalsoklen, at givne tilladelser skal være med til at beskytte havmiljøet, og at det skal være i overensstemmelse med det danske samfunds interesse.

Elreformen og gasreformens bestemmelser om tredjeparts adgang gør det jo også nemmere at begrænse antallet af rør og kabler. Med de ord kan Det Radikale Venstre støtte lovforslaget.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten har det grundprincip, at infrastrukturen, hvad enten det er til havs eller til lands, skal ejes og kontrolleres af fællesskabet. Og på den baggrund er det jo naturligt, synes vi, at man får en øget kontrol med elkabler og rørledninger, hvad enten de ligger det ene eller det andet sted i søterritoriet.

Derfor kan vi tilslutte os dette lovforslag, men ganske som CD er vi i øvrigt tilhængere af, at det skal være en offentlig sag, både hvad ejerskab og kontrol angår.

Så tales der her i lovforslaget om VVM-vurderinger, men det står os ikke ganske klart, hvornår man mener, at en sådan VVM-vurdering træder i kraft, og hvornår den ikke kan bruges.

Så tales der også om transitkabler, og der tales om, at de kan således ikke underkastes en egentlig VVM-vurdering. Det vil altså sige, at de kan underkastes en såkaldt discount-VVM-vurdering. Men vi vil gerne spørge: Hvad er en discount-VVM-vurdering?

Kim Behnke (FRI):

En betingelse for, at markedet for kulbrinter, altså olie og gas, og en betingelse for, at markedet for handel med strøm kan fungere, er, at der er en masse forbindelser. Jo mere vi bliver forbundet med hinanden, desto bedre fungerer markedet, når varerne, i dette tilfælde olie, gas og strøm, kan sælges frit.

Derfor vil vi naturligvis opleve i de kommende år, at antallet af rørforbindelser og kabler vil stige. Vi ved, at Dansk Olie og Naturgas plan-