

*Spørgsmål 19:*

Vil beslutningsforslaget forrykke den økonomiske balance mellem renovering og nybyggeri på plejehjemsområdet, og kan ministeren sige noget om, hvilken betydning det har for de ansattes arbejdsmiljø, hvis der i givet fald bevares et større antal ældre plejehjem?

*Svar:*

Som jeg har tilkendegivet i min besvarelse af spørgsmål 9 af 18. maj 2001 (B 76 – bilag 9), mener jeg, at beslutningsforslaget med sit fokus på utidssvarende plejehjem ejet af selvejende institutioner lægger op til, at der sker en vis forskydning af balancen i retning af ombygning.

Jeg har indhentet bidrag til besvarelsen af spørgsmålets andet led hos Arbejdstilsynet.

Arbejdstilsynet vil uanset det stillede beslutningsforslag altid kunne kræve, at forholdene på plejehjemmene/i ældreboligerne er sådanne, at arbejdstageren kan udføre arbejdet sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Arbejdstilsynet finder imidlertid, at der er behov for at sikre, at kravene i vejledning om »Indretning af ældreboliger for fysisk plejekrævende m.fl.« (1997) også kommer til at finde anvendelse på det af beslutningsforslaget omfattede byggeri.

*Spørgsmål 20:*

Hvilke økonomiske konsekvenser vil det under nr. 3 i udkastet til tilføjelse til betænkning, jf. B 76 – bilag 25, stillede ændringsforslag få, herunder for boligstøtteudgifterne?

*Svar:*

Det stillede ændringsforslag vedrører ikke den særlige, gunstige finansiering og støtte, som i B 76 foreslås for selvejende institutions etablering af ældreboliger. Jeg skal i den forbindelse henvise til min besvarelse af 23. maj 2001 af spørgsmål 4 (B 76 – bilag 16), hvor finansieringen efter B 76 er belyst med et regneeksempel.

De økonomiske konsekvenser af en eventuel gennemførelse af B 76 er belyst i min besvarelse af 23. maj 2001 af spørgsmål 6 (B 76 – bilag 15). Heraf fremgår, at kommunerne vil opnå en besparelse på udgifterne til grundkapital (netto) på 67 mio. kr. Ud over den direkte årlige udgift til puljen på 100 mio. kr. til finansiering af det statslige tilskud vil staten få merudgifter til ydelsesstøtte og servicearealtilskud på i alt 219 mio.

kr. De samlede statslige merudgifter udgør dermed årligt 319 mio. kr. og de samlede offentlige merudgifter 252 mio. kr. om året.

Herudover vil B 76 medføre offentlige merudgifter til individuel boligstøtte i det omfang, at den skønnede aktivitetsudvidelse medfører en forøget tilvækst af boliger, som vil være omfattet af bestemmelserne i boligstøttelovgivningen, om at maksimum for henholdsvis støtteberettiget husleje og udbetalt boligstøtte fraviges, når kommunen anviser boligydelsesmodtagere til almene boliger.

*Spørgsmål 23:*

Er det korrekt forstået, at ændringsforslaget indebærer, at der ikke skal stilles krav om kommunal anvisningsret, når der ydes offentlig støtte i forbindelse med ombygning.

*Svar:*

Jeg har forstået ændringsforslaget sådan, at krav om kommunal anvisning kun er en betingelse for at yde offentlig støtte, hvis der sker en tilvækst af boliger i forbindelse med ombygningen.

Sker der således ikke en tilvækst af boliger, vil der kunne ydes offentlig støtte, selvom der ikke er kommunal anvisning. Dette er et brud på de normale vilkår for at yde offentlig støtte, nemlig at kommunen får anvisningsadgang til de pågældende boliger.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af 23. maj 2001 af spørgsmål 9 (B 76 – bilag 18).

*Spørgsmål 24:*

Hvilke regler for tilsyn og kontrol vil efter ændringsforslaget gælde, når det af ændringsforslaget fremgår, at det er de almindelige regler om tilsyn og kontrol efter almenboligloven, der skal gælde og af bemærkninger hertil fremgår, at det er reglerne om tilsyn efter L 192 (forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om embedslægeinstitutioner m.v.) der skal gælde?

*Svar:*

Jeg kan indledningsvis oplyse, at der for almene ældreboliger, herunder almene selvejende institutioner, gælder de i almenboligloven fastsatte regler om tilsyn og kontrol. Disse tilsyns- og