

	Model A	Model B
Kommunal grundkapital	50	0
Statsligt tilskud	100	100
Statslig ydelsesstøtte	371	371
Servicearealtilskud	67	67
Statslige udgifter i alt	538	538

Det ses, at der isoleret set vil blive tale om meget betydelige statslige merudgifter, især i form af ydelsesstøtte vedrørende realkreditbelåningen.

Beslutningsforslaget indebærer en betydelig reduktion af den kommunale støtte. Der kan dermed realiseres en betydelig aktivitetsforøgelse på plejeboligområdet, uden at de samlede kommunale udgifter til grundkapital herved forøges. Imidlertid vil også andre forhold have indflydelse på meraktivitetsomfanget. Det drejer sig om det lokale behov for plejeboliger, den særlige begunstiggelse af én bestemt bygherretype, den mindre kommunale indflydelse i model B samt om de afledede udgifter til servicearealer.

På den baggrund skønnes det med meget betydelig usikkerhed, at puljen udnyttes fuldt ud, og at aktivitetsudvidelsen vil svare til halvdelen af de plejeboliger, der kan etableres inden for puljen, mens den anden halvdel vil fortrænge plejeboligbyggeri, som ellers ville være blevet etableret med kommuner og almene boligorganisationer som bygherrer. Det forudsættes, at 2/3 etableres efter model A og 1/3 efter model B.

Kommunerne vil herved opnå en besparelse til grundkapital på 67 mill. kr., når det sparede grundkapitalindskud til det byggeri, der fortrænges, medregnes. Ud over den direkte årlige udgift til puljen på 100 mio. kr. vil staten få merudgifter til ydelsesstøtte og servicearealtilskud på i alt 219 mio. kr. De samlede statslige merudgifter udgør dermed årligt 319 mio. kr. og de samlede offentlige merudgifter 252 mio. kr. om året.

Den lave kommunale støtteandel gør samtidig, at det synes rimeligt at antage, at de boliger, der etableres inden for puljen, vil blive dyrere end ellers som følge af den begrænsede tilskyndelse for kommunerne til at holde anskaffelsesudgifterne nede. Full udnyttelse af puljen vil således resultere i etablering af færre plejeboliger end de knap 1.700 boliger, som er nævnt ovenfor.

Herudover vil forslaget medføre offentlige merudgifter til individuel boligstøtte i det omfang, at den skønnede aktivitetsudvidelse medfører en forøget tilvækst af boliger, som vil være omfattet af bestemmelserne i boligstøttelovgivningen om, at maksimum for henholdsvis støtteberettiget husleje og udbetalt boligstøtte fraviges, når kommunen anviser boligydelsesmodtagere til almene boliger.

Beslutningsforslaget indeholder ikke overvejelser om, hvordan merudgifterne skal finansieres.

Spørgsmål 17:

Indebærer beslutningsforslagets litra B, at selvejende institutioner skal kunne stå for driften af plejen? Herunder bedes ministeren redegøre for, hvilken betydning det vil få for kommunernes ansvar for at sikre, at plejen af og omsorgen for de ældre på et sådant plejecenter er i orden. Endvidere bedes ministeren redegøre for, om en kommune har indgrebsbeføjelser over for sådanne plejecentre, hvis pleje/omsorg svigtes?

Svar:

Som jeg opfatter bemærkningerne til forslagens model B, er det hensigten, at den selvejende institution skal yde pleje og omsorg.

Vedrørende den kommunale tilsynsforpligtelse med plejen og omsorgen over for beboerne/lejerne i disse bebyggelser skal jeg henvise til socialministerens besvarelse af spørgsmål 5 af 18. maj 2001 (B 76 – bilag 8).

Kommunen vil således have de samme muligheder for at gribe ind over for sådanne plejecentre, hvis pleje/omsorg svigtes, som kommunen i øvrigt har efter den under Socialministeriet hørende lovgivning.