

8 af udvalgets spørgsmål og by- og boligministerens svar herpå

Spørgsmål 1, 17, 19 og 24 og svarene herpå er optrykt efter ønske fra V, KF, DF, CD, KRF og Kirsten Jacobsen (UP).

Spørgsmål 4, 6, 20 og 23 og svarene herpå er optrykt efter ønske fra S, SF og RV.

Spørgsmål 1:

Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der giver kommunerne adgang til, som en forudsætning for godkendelse af nyt byggeri efter beslutningsforslaget, at kunne stille krav om driftsoverenskomst med de pågældende selvejende institutioner.

Svar:

Ændringsforslag til såvel model A som model B:

Til teksten

1) Efter litra B indsættes som nyt afsnit:

»Det er en betingelse for ydelse af støtte efter såvel A som B, at kommunen indgår driftsoverenskomst med den selvejende institution som bygningsejer om, at den selvejende institution kan stå for bygningsdriften. Kommunen og den selvejende institution, der er bygningsejer, kan ikke indgå driftsoverenskomst om pleje og omsorg.«

2) Efter litra B indsættes som nyt afsnit:

»Kommunalbestyrelsen har efter såvel A som B anvisningsretten til boligerne i den selvejende institution, medmindre andet aftales i driftsoverenskomsten mellem kommunen og den selvejende institution.«

3) Efter litra B indsættes som nyt afsnit:

»De for almene boliger gældende regler om kommunalt tilsyn og kontrol med opførelsen/ombygningen og driften skal gælde efter såvel A som B.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget præciseres det, at en

betingelse for at yde støtte efter såvel A som B er, at kommunen indgår driftsoverenskomst om bygningsdriften med den selvejende institution, der ejer bygningen.

Ændringsforslaget følger de gældende regler for selvejende almene institutioners og boligorganisationers lovlige sideaktiviteter. Endvidere præciseres det, at der ikke kan indgås driftsoverenskomst om pleje og omsorg med den selvejende institution, der ejer bygningen. Dette skyldes, at der ellers vil kunne ske en sammenblanding af institutionens indtægter og udgifter vedrørende lejeforholdet og plejen og omsorgen. Der vil som følge af manglende vandtætte skotter mellem indtægter og udgifter vedrørende lejeforholdet og indtægter og udgifter vedrørende plejen/omsorgen være risiko for, at udgifter vedrørende plejen og omsorgen påføres lejen. Dette vil endvidere kunne medføre øgede udgifter til boligstøtte. Dertil kommer, at de selvejende institutioner vil opnå en konkurrencefordel i forhold til ustøttede private firmaer, der udbyder pleje og omsorg til ældre.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget præciseres, at det er kommunalbestyrelsen, der som udgangspunkt har anvisningsretten til boligerne i lighed med de gældende regler.

Til nr. 3

Med ændringsforslaget præciseres, at de gældende regler om kommunalt tilsyn med driften også skal omfatte de her omhandlede selvejende institutioner. Det forudsættes, at de gældende regler om beboerdemokrati også skal omfatte de her omhandlede selvejende institutioner.

Generelle bemærkninger

Jeg finder anledning til at knytte en række bemærkninger til forudsætningerne for de konkrete forslag til ændringer af beslutningsforslaget:

Jeg har forudsat, at der ikke skal etableres et helt nyt støttesystem uden for almenboligloven,