

indgå driftsoverenskomst vedrørende omsorg og pleje, må institutionen stadig kunne det.

Disse partier og Kirsten Jacobsen (UP) lægger endvidere til grund, at plejeboligerne er omfattet af kravene i vejledning om »Indretning af ældreboliger for fysisk plejekrævende m.fl.« (1997), jf. by- og boligministerens svar på spørgsmål 19.

Et mindretal i udvalget (S og RV) indstiller beslutningsforslaget til forkastelse og stemmer imod de stillede ændringsforslag.

Et andet mindretal i udvalget (SF) indstiller beslutningsforslaget til forkastelse. Mindretallet stemmer hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget er enige i målsætningen om flere ældreboliger og plejehjem samt valgmuligheder for vore ældre medborgere, men dette beslutningsforslag rejser flere problemer, end det løser. Beslutningsforslaget vil efter disse partiers vurdering betyde:

- For det første, at incitamentstrukturen for kommunerne skævvrides. Det vil være billigere for kommunerne at vælge selvejende institutioner som bygherrer.
- For det andet, at én bygherretype, nemlig de selvejende institutioner, favoriseres på bekostning af de almene boligorganisationer og kommuner/amter. Forskellige bygherrer skal så vidt muligt have samme vilkår.
- For det tredje, at en række utidssvarende plejehjem, som kommunerne ikke finder det værd at ombygge, bliver favorable at ombygge, fordi staten betaler. Det er en u hensigtsmæssig anvendelse af offentlige midler. Det risikeres, at ældre og utidssvarende plejehjem, der under andre vilkår ville have været erstattet med nye og tidssvarende, fastholdes med det resultat til følge, at arbejdsvilkårene for de ansatte forringes.
- For det fjerde, at finansieringsreglerne igen bliver mere komplicerede.

SF bemærker endvidere, at man som nævnt er enig i, at der er brug for flere ældreboliger og valgmuligheder for vore ældre medborgere, men at dette beslutningsforslag imidlertid handler om, hvorledes man skal sikre det samlede udbud af omsorg og pleje til de ældre. Det er i dag kommunernes ansvar at sikre dette samlede udbud,

og det indebærer betydelig mere end plejeboliger. I mange kommuner arbejder man med integrerede løsninger, hvor man kombinerer plejeboliger med andre ydelser som f.eks. daghjem, aflastningspladser, cafeer og hjemmehjælp – også med en blanding af kommunale og selvejende institutioner. En god samlet ældrepleje forudsætter, at kommunerne kan varetage denne overordnede opgave. Det kræver, at kommunerne har ansvaret for, hvorledes man investerer offentlige midler i den samlede ældrepleje. Man kan ikke overføre friskolemodellen til plejehjem, idet opgaven omfatter den samlede pleje og ikke kun plejehjem. Med dette beslutningsforslag svækker man kommunernes mulighed for at sikre, at denne opgave bliver løst, hvilket kan medføre en svækkelse af den samlede indsats. De stillede ændringsforslag om, at de selvejende institutioner skal fungere på nonprofitbasis, og om de begrænsede krav om driftsoverenskomst løser ikke dette problem. Endvidere rejser beslutningsforslaget samlet set flere problemer, end det løser.

SF finder derfor, at man bedst kan fremme såvel udbygning som ombygning af plejeboliger ved, at staten overtager finansieringen af grundkapitalen og dermed aflaster kommunerne for udgifterne – og det forudsættes med dette forslag, at kommunerne fortsat har det overordnede ansvar for den samlede pleje og omsorg.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for tilføjelsen til betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tilføjelse til betænkning. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til teksten

Af et *mindretal* (KRF), tiltrådt af et *flertal* (V, KF, DF, CD, EL og Kirsten Jacobsen (UP)):