

ge og private ledninger endvidere betyde økonomiske fordele for de berørte grundejere.

Dette sker f.eks. i Københavns Kommune, hvor kommunen lader et påbud om forbedring af de private stikledninger følge af et tilbud om at lade renoveringen udføre af kommunens entreprenør. Et sådant tilbud vil typisk være billigere for grundejeren, fordi der som ved det koordinerede tilsyn er tale om en samlet entreprise, der kan foregå i et tidsmæssigt samlet forløb.

## 2. Kommunernes pligter og muligheder

### *Tilsyn og påbud*

Efter den nugældende lovgivning er kommunerne forpligtet til at føre tilsyn med de private stikledninger. Den lovgivningmæssige tilsynsforpligtelse, der påhviler kommunerne, indebærer, at kommunerne skal sikre, at ledningsanlæggene er i forsvarlig stand og ikke udgør et miljømæssigt problem.

Hvis en kommune ved et sådant tilsyn konstaterer, at en privat stikledning er i en miljømæssigt uforsvarlig stand, f.eks. at ledningen er tætret, skal kommunen endvidere efter miljøbeskyttelseslovens § 30 påbyde grundejeren at foretage de nødvendige forbedringer af ledningen.

Hvis grundejeren ikke efterkommer dette påbud, kan kommunen endvidere lade de påbudte foranstaltninger udføre for grundejerens regning.

Kommunerne har således allerede i dag de nødvendige redskaber i miljøbeskyttelsesloven til at håndtere det miljøproblem, som utætte private kloakker udgør.

### *Prioritering*

Kommunerne skal med udgangspunkt i de lokale forhold vurdere, om der skal ske en samtidig inspektion af de offentlige kloakker og de private stikledninger.

Det er en kommunal myndighedsopgave at etablere offentligt kloaknet – og det er således også kommunerne, der kender de lokale aflødningsforhold – herunder etableringstidspunktet for ledningerne og andre forhold, der kan have indflydelse på ledningernes tilstand.

I nogle tilfælde er de offentlige og private ledninger som nævnt etableret samtidig. I andre tilfælde byggemodner kommuner områder med etablering af offentlig kloak m.v. flere år før, der

sker bebyggelse og faktisk tilslutning via private stikledninger. De private stikledninger kan således være etableret langt senere end de offentlige ledninger. De private ledninger kan også være renoveret senere, f.eks. i forbindelse med ombygninger på ejendommen m.v. Endelig er spildevandsbelastningen af de enkelte stikledninger også en faktor, der indvirker på de enkelte ledningers tilstand.

Det bør være kommunernes kendskab til de lokale spildevandsforhold og private ledninger, der er afgørende for, om kommunerne foretager en inspektion af de private ledninger, samtidig med at de tilser de offentlige kloakker.

Med udgangspunkt i dette lokale kendskab kan kommunerne prioritere, planlægge og koordinere renoveringsindsatsen – således at der til enhver tid opnås mest miljø for de penge, vi anvender til disse foranstaltninger.

### *Initiativer til fremme af en koordineret indsats*

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at kommunerne er bevidste om den økonomiske og også den miljømæssige synergieffekt, som kan opnås ved samtidighed i undersøgelserne af de offentlige og private kloakledninger.

Kommunernes Landsforening har i efteråret 2000 skrevet til kommunerne om fordelene ved og muligheden for at koordinere den offentlige og private kloakrenovering. I brevet beskrives det, hvordan kommunen, når den planlægger at renovere hovedledninger, kan foretage tilsyn med de private kloakker. Opdages forhold i de private kloakledninger, der skal udbedres, kan kommunen udstede påbud, således at renoveringen af hovedledninger og private stikledninger kan ske samtidig.

En sådan koordinering af renoveringsindsatsen over for både private og offentlige kloakker sker, som det tidligere er nævnt, allerede i dag i Københavns Kommune.

Miljø- og energiministeren følger området med henblik på at sikre, at der sker en fornyelse og vedligeholdelse af kloaknettet. Ministeriet vil således tage kontakt til Kommunernes Landsforening for at drøfte mulighederne for at fremskaffe et vidensgrundlag om kommunernes indsats i forhold til renovering af de private kloakker, herunder hvorvidt kommunerne gør brug af de ovennævnte muligheder for koordinering af indsatsen. Dette vil for eksempel kunne ske som led