

*Svar:*

Bestemmelsen om momsrefusion for diplomatiske udsendinge m.fl. henhører i dag under Skatteministeriet.

Finansministeriet har efter høring af Skatteministeriet oplyst:

»Det fremgår af sagen om momsrefusion, at der i efteråret 1968 blev rejst spørgsmål om, hvorvidt der var mulighed for, at den kongelige civilliste kunne fritages for merværdiafgift af sine indkøb. Anmodningen blev begrundet med, at kongen var fritaget for skat, og at den forskydning af beskatningen fra direkte skatter til indirekte, som skete ved merværdiafgiftens indførelse, havde stillet kongehuset dårligere.

Det fremgår videre, at man ikke på det tidspunkt havde mulighed for at imødekomme anmodningen, da man savnede den nødvendige hjemmel i merværdiafgiftsloven.

Ved lov nr. 173 af 30. april 1969, der trådte i kraft den 1. juli 1969, blev der imidlertid i merværdiafgiftsloven indsat en bestemmelse med følgende ordlyd: »Finansministeren fastsætter, om og i hvilket omfang der kan ydes godtgørelse af afgift, som diplomatiske udsendinge m.fl. har betalt ved indkøb her i landet.«

Det fremgår af sagen, at denne bestemmelse efter finansministerens ønske blev formuleret med henblik på, at der skulle være mulighed for at yde kongehuset tilbagebetaling af den merværdiafgift, der er betalt af indenlandske indkøb.

På den baggrund blev momsrefusionsordningen indført, jf. statsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 6-9 (L 223 - bilag 9).

Det har således alene været hensigten, at bestemmelsen skulle omfatte kongehuset og diplomatiske udsendinge, og bestemmelsen anvendes ikke over for andre grupper.«

Jeg kan henholde mig til ovenstående.

*Spørgsmål 38:*

Statsministeren oplyser i sit svar på spørgsmål 35, jf. L 223 - bilag 22, at det fremgår af sagen (vedr. lov nr. 173 af 30. april 1969), at bestemmelsen i momsloven om afgiftsgodtgørelse til diplomater m.v. blev formuleret med henblik på,

at der skulle være mulighed for at yde kongehuset tilbagebetaling af den merværdiafgift, der er betalt af indenlandske indkøb. Statsministeren bedes tilsende udvalget de dokumenter m.v. vedrørende forarbejderne til loven, hvoraf det anførte fremgår. Tilsvarende bedes tilsendt øvrige dokumenter, der ligger til grund for besvarelsen af spørgsmål 35 og hvor der henvises til, »at det fremgår af sagen«.

*Svar:*

Besvarelsen af spørgsmål 35 er baseret på oplysninger fra Finansministeriet og Skatteministeriet fra sagen vedrørende resolutionen i 1969 om at yde momsrefusion til civillisten og tronfølgerparret. Til grund for besvarelsen ligger efter det over for Statsministeriet oplyste en indstilling til den daværende finansminister.

Af indstillingen, der vedlægges, fremgår at: »Ved lov nr. 173 af 30. april 1969, der trådte i kraft den 1. juli 1969, blev der imidlertid i merværdiafgiftsloven indsat en bestemmelse af følgende ordlyd: »Finansministeren fastsætter, om og i hvilket omfang der kan ydes godtgørelse af afgift, som diplomatiske udsendinge m.fl. har betalt ved indkøb her i landet«. Denne bestemmelse blev efter finansministerens ønske formuleret med henblik på, at der skulle være mulighed for at yde kongehuset tilbagebetaling af den merværdiafgift, der er betalt af indenlandske indkøb.«

Foranlediget af udvalgets spørgsmål af g.d. er der iværksat yderlige undersøgelser af de relevante sagsakter, herunder i Rigsarkivet. Den iværksatte undersøgelse i Rigsarkivet har frembragt tre dokumenter, der omhandler overvejelser efter tronskiftet i 1972 om momsrefusion til medlemmer af kongehuset. Af dokumenterne, der vedlægges, fremgår bl.a., at det udtrykkeligt blev overvejet, hvorvidt momsrefusionsordningen burde medtages i selve forslaget til lov om dronning Margrethes civilliste. Det besluttedes imidlertid alene at omtale momsrefusionsordningens eksistens og hjemmel over for Folketinget. Som anført i besvarelsen af spørgsmål 6-9 (L 223 bilag 4) blev Folketingets afgiftsudvalg orienteret skriftligt.