

– Det lyder fuldstændig vanvittigt. Meningen med lovændringen var, at afgifterne skulle dække over udgifterne og ikke andet. I stedet har skatteministeren skabt en pengemaskine, siger Tom Behnke fra de Konservative.

Han sidder i Folketingets retsudvalg og vil nu stille skatteministeren et såkaldt §-20 spørgsmål, hvor ministeren inden otte dage skal give en skriftlig forklaring.

CD's kvinde i retsudvalget, Sonja Albrink, følger også sagen nøje:

– Vi stemte for ændringerne i sin tid. Jeg tror bare ikke, at man var opmærksom på, at den ville have denne konsekvens. En sådan afgiftsstigning kan ikke være meningen med loven, så det må vi se på. Det er helt urimeligt, siger Sonja Albrink.

Hvis skatteministeren ikke giver en fyldestgørende redegørelse til Folketinget, vil Sonja Albrink tage initiativ til at foreslå en ny lovændring, der retter op på fejlen.

– Enten må ministeren selv rette fejlen, eller også må Folketinget påvirke regeringen til at ændre loven.

I vedtægten

I Marstrandsgade er ejerforeningen indtil videre lige vidt. Den forsøger i stedet at komme udenom at betale de mange penge ved at indføre rettighederne i vedtægterne, hvis den anden part – naboen – er villig til at gå med på den uortodokse fremgangsform.

– På den måde slipper vi for at betale, men det er jo skørt at flette naboer ind i dokumenter, som handler om, hvordan ejerforeningens medlemmer er forpligtede over for hinanden, siger Hans Willumsen.

Han er ikke i tvivl om, at der er sket en fejl, da loven blev vedtaget.

– Ofte hører man, at almindelige mennesker ikke forstår jurister, men når jurister ikke engang forstår hinanden, så bliver problemet først for alvor alvorligt, siger Hans Willumsen.