

provenuet ved forhøjelsen ville andrage ca. 325 mio. kr. årligt, jf. svaret på spørgsmål 2 (L 208 samlingen 98/99 – bilag 12), svarende til at afgiften betales ved 1,6 mio. tinglysningsekspeditioner. Der blev ikke foretaget nogen opgørelse af, hvor stor en del af dette merprovenu, der specifikt ville komme fra tinglysning af rykningspåtegninger i forbindelse med tinglysning af pantebreve i fast ejendom.

Efterfølgende er det i forbindelse med L 217 anslået, at der årligt tinglyses ca. 160.000 rykningspåtegninger, svarende til et årligt merprovenu på ca. 30 mio. kr. ved forhøjelsen på de 200 kr.

Spørgsmål 28:

Ministeren bedes venligst give oplysning om ændringerne i provenuet, såfremt Folketinget vedtager de ændringsforslag, der er stillet af Kirsten Jacobsen i forbindelse med behandlingen af L 217.

Svar:

Kirsten Jakobsens ændringsforslag i 4. udkast til betænkning (L 217 – bilag 25) vedrører 3 områder.

1. Ændringsforslag nr. 1 og 6 vedr. ophævelse af kravet om partsidentitet.

Med en antagelse om, at ophævelsen af kravet om partsidentitet vil fritage ca. 20.000 tinglysningsekspeditioner årligt, skønnes provenutabet til ca. 25 mio. kr. årligt jf. svaret på spørgsmål 11 (L 217 – bilag 21)

2. Ændringsforslag nr. 2, 4, 5 og 7 vedr. bortfald af den faste afgift ved længstlevende ægtefælles m.v. overtagelse af fast ejendom fra førstefødte.

Det anslås skønsmæssigt, at reglen vil have virkning i ca. 7.500 tilfælde årligt og medføre et årligt provenutab på ca. 10 mio. kr., jf. svaret på spørgsmål 4, 5 og 6 (L 217 – bilag 11).

3. Ændringsforslag nr. 3 og 8. Ophævelse af den faste afgift ved tinglysning af rykningspåtegninger.

Provenutabet ved en fritagelse af rykningspåtegninger for tinglysningsafgift skønnes til i størrelsesordenen 200 mio. kr. årligt. Skønnet er baseret på, at der i forbindelse med 650.000 årlige tinglysninger af pantebreve i fast ejendom

sker tinglysning af rykningspåtegning i skønsmæssigt 25 pct. af tilfældene svarende til ca. 160.000 påtegninger. Ved en stykpris på 1.400 kr. giver det (afrundet) et provenutab i størrelsesordenen 200 mio. kr. årligt, jf. svaret på spørgsmål 17 og 18 (L 217 – bilag 22).

4. Ændringsforslag nr. 1-8 i alt.

Samlet provenutab på i størrelsesordenen ca. 235 mio. kr. årligt fra og med 2002. I 2001, hvor forslagene ikke har virkning hele året, anslås provenutabet til i størrelsesordenen 125 mio. kr.

Spørgsmål 29:

Ministeren bedes tilsende udvalget en beskrivelse af den gældende retstilstand vedrørende partsidentitetskravet i forbindelse med opkrævning af tinglysningsafgiften på 1.400 kr. ved tinglysning af samme rettighed på flere ejendomme, herunder bedes tilsendt det retsgrundlag (lovregler, cirkulærer, vejledninger m.v.), der ligger til grund for opkrævning af tinglysningsafgiften i disse situationer, og som vel bl.a. tinglysningskontorerne benytter sig af.

Svar:

Jeg kan oplyse, at lovgrundlaget findes i tinglysningsafgiftslovens § 7, stk. 2 og 3.

Lovbestemmelserne anvendelse i en situation som beskrevet i spørgsmålet er gennemgået i mit svar af 29. maj 2001 til udvalget vedrørende spørgsmål 240 (alm. del – bilag 598). Jeg henviser her særligt til mit svar på spørgsmål 9-10 i den fornyede henvendelse fra Hans Willumsen, Aarhus. Svaret på de to spørgsmål belyser retsanvendelsen på området.

Jeg vedlægger kopi af § 7, stk. 2 og 3. Endvidere vedlægger jeg kopi af Meddelelse af 11. februar 2001 fra Afgiftsmyndigheden vedrørende tinglysningsafgift til registreringsmyndighederne. Meddelelsen beskriver, hvornår Afgiftsmyndigheden anser kravet om »samme parter«, jf. § 7, stk. 2 og 3, for opfyldt i situationer, hvor en vedtægtsændring er truffet af en generalforsamling.

Ovennævnte Meddelelse fra Afgiftsmyndigheden uddyber, hvad der er anført side 18 i Afgiftsmyndighedens vejledning. Jeg vil snarest oversende denne vejledning til udvalget.