

lysninger til tilsynsmyndigheden forud for besigtigelsen.

Ejendomsområdet i told- og skatteregionerne er i øvrigt blevet kritiseret for at være præget af små faglige miljøer, både hvad angår skyldrådssekretariater og tilsyns- og revisionsopgaven.

Det er baggrunden for at Told- og Skattestyrelsen pr. 1. januar 2001 besluttede at koncentrere tilsyns- og revisionsopgaven ved færre regioner. Ved denne ændring har det været hensigten at sikre og styrke de faglige miljøer og derigennem at styrke kompetenceudviklingen samt opgivevaretagelsen på området.

Jeg finder derfor, at den foreslåede ændring er udtryk for en fornuftig teknisk tilpasning af gældende ret.

Spørgsmål 9:

Der anmodes om ministerens kommentar til ændringsforslag nr. 1, 3, 5 og 6 om, at den foreslåede dialogordning med ejere af fast ejendom udgår af lovforslaget, jf. L 183 - bilag 18.

Svar:

Hvis ændringsforslaget vedtages, betyder det, at dialogordningen udgår af lovforslaget.

Dialogordningen betyder, at vurderingsrådene får mulighed for at inddrage ejere af fast ejendom før vurderingsmeddelelsen skal udsendes til ejerne. Derved får vurderingsrådene mulighed for at rette fejl før vurderingsmeddelelsen udsendes til ejerne af fast ejendom.

Tilbuddet til ejere af fast ejendom skal bl.a. ses på baggrund af, at vurderingsmyndighederne efter udsendelse af ejermeddelelsen hvert år modtager en række klager over, at grundlaget er forkert. Dialogordningen er tænkt som et tilbud til ejerne om at rette op på vurderingsgrundlaget før vurderingsmeddelelsen sendes ud. Der er derfor heller ikke nogen sanktioner forbundet med manglende indsendelse af skemaerne.

Alle ejere af fast ejendom har i øvrigt i forvejen efter BBR-loven en pligt til at sikre sig, at ejendommens registrering i BBR-registeret er korrekt.

Jeg finder derfor, at dialogordningen er en fornuftig udbygning af den dialog, der allerede i dag foregår mellem vurderingsmyndighederne og ejere af fast ejendom. Især finder jeg det vig-

tigt, at dialogen påbegyndes før ejermeddelelsen udsendes.

Jeg kan derfor ikke anbefale ændringsforslaget.

Spørgsmål 10:

Der anmodes om ministerens kommentar til ændringsforslag nr. 2 og 7 om, at forslaget vedrørende vurderingssekretariaternes adgang til besigtigelser uden deltagelse af vurderingsrådsmedlemmer udgår af lovforslaget, jf. L 183 - bilag 18.

Svar:

Hvis ændringsforslaget vedtages betyder det, at der også fremover skal deltage mindst et vurderingsrådsmedlem i enhver besigtigelse af fast ejendom i forbindelse med vurderingsrådenes værdiansættelse af denne.

Den foreslåede ændring i lovforslaget skaber en mere fleksibel vurderingsorganisation, idet det enkelte vurderingsråd får mulighed for at uddelegere besigtigelseskompetencen. Det enkelte vurderingsråd får herefter mulighed for at tilpasse arbejdsfordelingen mellem vurderingsrådet og vurderingssekretariatet efter de lokale behov.

Det er det lokale vurderingsråd, der suverænt bestemmer om og i hvilket omfang vurderingssekretariatet skal kunne foretage besigtigelser uden deltagelse af vurderingsrådsmedlemmer. Det lokale vurderingsråd kan også til enhver tid ændre bemyndigelsen eller trække bemyndigelsen tilbage.

Det folkelige og demokratiske element bevarer således med lovændringen med uændret styrke i vurderingsarbejdet.

I øvrigt kan jeg henvise til mit fremsendte bidrag til Skatteudvalgets betænkning (L 183 - bilag 17) og mine svar på spørgsmål 1-3 (L 183 - bilag 6).

Jeg kan derfor ikke anbefale ændringsforslaget.

Spørgsmål 11:

Der anmodes om ministerens kommentar til ændringsforslag nr. 4 og 8 om, at forslaget vedrørende tilsyns- og revisionsmyndighedernes adgang til besigtigelser uden deltagelse af vurderingsrådsmedlemmer udgår af lovforslaget, jf. L 183 - bilag 18.