

Til lovforslag nr. L 191. Tillægsbetænkning afgivet af Retsudvalget den 30. maj 2001

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Frihedsberøvelse af asylansøgere og administrativ udvisning m.v.)

[af indenrigsministeren (Karen Jespersen)]

1. Ændringsforslag

Der er af indenrigsministeren stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 20. marts 2001 og var til 1. behandling den 27. marts 2001. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 10. maj 2001. Lovforslaget var til 2. behandling den 23. maj 2001, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 2 møder.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, KF, CD og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget finder, at regeringen har givet sådanne indrømmelser, at lovforslaget, som det nu fremtræder, er et lille skridt i den rigtige retning.

V og KF hæfter sig især ved

- at det nu er regeringens ansvar at fremskaffe asylpladser,

- at indenrigsministeren nu har pligt til at indlede forhandlinger med de berørte kommuner, før asylcentre etableres,
- at V's og KF's krav om, at regeringen skal søge at nedbringe sagsbehandlingstiden, imødekommes.

V og KF finder det altafgørende, at asylsøgere uden opholdsgrundlag udsendes hurtigst muligt, og at de udvidede muligheder for frihedsberøvelse af asylsøgere ikke benyttes som sovepude.

Et *mindretal* i udvalget (SF og DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlem af udvalget står helt uforstående over for de nye ændringsforslag, der er stillet til lovforslaget, og ikke mindst er DF overrasket og bekymret over, at Venstre og Det Konservative Folkeparti er hoppet på limpinden uden at bekymre sig om de meget alvorlige konsekvenser, som lovforslaget vil have for kommunerne. De partier, der støtter ændringsforslagene, har sagt ja til, at Center Sandholm tages ud af lovforslaget, men ikke fået sikkerhed for, at Center Sandholm ikke vil blive anvendt som indkvarteringssted for kriminelle asylansøgere. Et forhold, som Allerød Kommune, hvor Center Sandholm er beliggende, naturligt nok har hæftet sig ved. Over for Ritzaus Bureau den 30. maj konstaterer Allerøds borgmester, Eva Nejstgaard (KF), at ingen kommuner hidtil har vist interesse for at tage imod de kriminelle asylsøgere, og forliget mellem regeringen og de borgerlige gør derfor ingen forskel. Borg-