

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække

(Justering af reglerne om kvælstofnormer)

[af fødevareministeren (Ritt Bjerregaard)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. maj 2001 og var til 1. behandling den 22. maj 2001. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Udvalget afgav betænkning den 23. maj 2001. Lovforslaget var til 2. behandling den 29. maj 2001, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af Enhedslistens medlem) indstiller, at lovforslaget kommer til 3. behandling tidligere end 30 dage efter lovforslagets fremsættelse.

Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 7 spørgsmål til fødevareministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret bortset fra spørgsmål 23 og 24, som forventes besvaret inden 3. behandling.

4 af udvalgets spørgsmål til fødevareministeren og dennes svar herpå samt fødevareministerens yderligere beskrivelse af dokumentationskrav og afregningspris er optrykt i bilag 2 til tillægsbetænkningen.

2. Emner, udvalget særligt har behandlet

Administrationsomkostninger i forbindelse med arealgrænsen for brødhvedenormen

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af Dansk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer) har noteret sig, at den fungerende fødevareminister fra Folketingets talerstol under 2. behandling af lovforslaget har oplyst, at problemet vedrørende administrationen af arealgrænsen på 50.000 ha for brødhvedenormen nu er løst, idet formanden for De Danske Landboforeninger, Peter Gæmelke, har oplyst over for den fungerende fødevareminister, at erhvervet er villigt til at påtage sig administrationen af ordningen.

Et mindretal i udvalget (Dansk Folkepartis medlem) har noteret sig, at der ikke foreligger nogen ny skriftlig aftale med landbruget, men kun en mundtlig udtalelse fra den fungerende fødevareminister fra Folketingets talerstol i forbindelse med 2. behandling af lovforslaget, hvad Dansk Folkeparti finder er et utilstrækkeligt grundlag.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (S, V, KF, SF, CD og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal i udvalget (DF, EL og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget kan ikke støtte lovforslaget. De miljømæssige konsekvenser af tiltagene er usikre og måske over-