

Til lovforslag nr. L 214 A. Tillægsbetænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 29. maj 2001

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om gennemførelse af deltidsdirektivet

[af arbejdsministeren (Ove Hygum)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. marts 2001 og var til 1. behandling den 19. april 2001. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 23. maj 2001. Lovforslaget var til 2. behandling den 29. maj 2001, hvor efter det blev henvist til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Lovforslaget blev ved 2. behandling delt i 2 lovforslag, L 214 A og L 214 B.

#### Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

#### Samråd

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til arbejdsministeren til mundtlig besvarelse. Ministeren har besvaret spørgsmålene i et samråd med udvalget den 29. maj 2001. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der lå til grund for ministerens besvarelse af spørgsmålene (L 214 – bilag 53). Talepapiret er optrykt i bilag 2 til tillægsbetænkningen. Her er endvidere optrykt dagsorden nr. D 14, som Folketinget vedtog den 30. november 1993 i forbindelse med forespørgsel nr. F 7 til udenrigsministeren og arbejdsministeren om, hvordan regeringen vil sikre, at principperne i Maastrichttraktaten, den sociale protokol og Edinburghkonklusionerne om nærhed og partsindflydelse på europæisk og nationalt niveau bliver virkeliggjort.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til arbejdsministeren til skriftlig besvarelse. Udvalget forventer dette spørgsmål besvaret inden lovforslagets 3. behandling.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *andet mindretal* i udvalget (V) vil ved 3. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget.

Et  *tredje mindretal* i udvalget (DF, CD og KRF) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (KF) vil ved 3. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget.

Et *femte mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Enhedslistens medlem af udvalget finder, at lovimplementeringen strider mod den danske overenskomstmodel og de givne løfter.

Det er i ganske særlig grad beklageligt, at regeringspartierne og SF nu lægger op til, at implementeringen af EU-lovgivning, som griber ind i danske overenskomster, også i fremtiden skal ske ved lovindgreb.

Regeringen og SF forsøger nu at ændre grundlaget for det danske EU-medlemskab uden at spørge befolkningen ved en folkeafstemning.

Den socialdemokratiske ordfører, Claus Larsen-Jensen, sagde ved 2. behandling: »Men sa-