

Bilag 2

Nogle af udvalgets spørgsmål og miljø- og energiministerens svar herpå

Spørgsmål 1 og miljø- og energiministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra V.

Spørgsmål 23, 24, 25, 26, 27 og 28 og miljø- og energiministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra DF.

Spørgsmål 1

Ministeren bedes redegøre for indholdet af § 28 a, stk. 2, med særligt henblik på at afdække, hvorvidt et selskab, når grænsen for markedsadgang sænkes, kan stå med kunder, der har frit valg af leverandør, uden at ministeren parallelt har udvidet tilladelsen til, at selskabet kan betjene disse nye kunder.

Svar:

Ifølge bestemmelsen i § 28 a, stk. 2, kan miljø- og energiministeren give tilladelse til, at et selskab med bevilling til forsyning på individuelle vilkår tillige kan udøve forsyning af kunder med ret til valg af leverandør. Såfremt et selskab opnår en sådan tilladelse, kan overgangen fra forsyning efter bevilling til forsyning på individuelle vilkår til forsyning af kunder med ret til valg af leverandør herefter ske helt automatisk i takt med åbningen af markedet, og uden at der kræves yderligere tilladelser hertil.

Spørgsmål 23:

Ministeren bedes udførligt præcisere og uddybe de juridiske problemer, der er til hinder for en fuldstændig ejermæssig adskillelse af de enkelte selskaber, jf. resumé af samtlige høringssvar, s. 5 n, L 232 – bilag 16.

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Grundlovens § 73 har følgende ordlyd:

»Ejendomsretten er ukrænkelig. Ingen kan tilpligtes at afstå sin ejendom, uden hvor almenvellet kræver det. Det kan kun ske ifølge lov og mod fuldstændig erstatning.

Stk. 2. Når et lovforslag vedrørende ekspropriation af ejendom er vedtaget, kan en trediedel af folketingets medlemmer indenfor en frist af tre søgnedage fra forslaget endelige vedtagelse kræve, at det først indstilles til kongelig stadfæstelse, når nyvalg til folketinget har fundet sted, og forslaget påny er vedtaget af det derefter sammentrædende folketing.

Stk. 3. Ethvert spørgsmål om ekspropriationsaktens lovlighed og erstatningens størrelse kan indbringes for domstolene. Prøvelsen af erstatningens størrelse kan ved lov henlægges til domstole oprettet i dette øjemed.«

Justitsministeriet har i et notat af 28. april 1999 om forholdet mellem grundlovens § 73 og visse bestemmelser om ejerstrukturen m.v. i udkast til forslag til lov om elforsyning (optrykt i betænkning over forslag til lov om elforsyning) vurderet, at adgangen til at drive elforsyningsvirksomhed nyder beskyttelse efter grundloven § 73. Justitsministeriet bygger bl.a. vurderingen på den juridiske litteratur, hvor der er udbredt enighed om, at retten til at drive erhvervsvirksomhed er en ejendomsret i § 73's forstand, jf. f.eks. Henrik Zahle i Dansk Forfatningsret 3, Menneskerettigheder 1997, side 164 f og Orla Friis Jensen i Danmarks Riges Grundlov med kommentarer, 1999, side 369.

Det fremgår endvidere af litteraturen, at alle retssubjekter, herunder stat og kommuner, som udgangspunkt er omfattet af beskyttelsen, jf. bl.a. Orla Friis Jensen i Danmarks Riges Grundlov med kommentarer, 1999, side 372.

Energistyrelsen har på denne baggrund vurderet, at også adgangen til at drive naturgasforsyningsvirksomhed er beskyttet af grundlovens § 73.

Et lovkrav om ejermæssig adskillelse af de enkelte selskaber, der udøver forskellig typer naturgas-forsyningsvirksomhed, indebærer, at de eksisterende naturgasselskaber og deres ejere ikke mere vil kunne udøve alle de typer naturgasvirksomhed, som de udøver i dag. De vil altså