

Til lovforslag nr. L 231. Betænkning afgivet af Boligudvalget den 23. maj 2001

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om leje af erhvervslokaler m.v. (erhvervslejelov), lov om leje og lov om leje af almene boliger

(Ophævelse af lejeforhold som følge af overtrædelse af forbud nedlagt i medfør af lov om forbud mod besøgende i bestemte lokaler)

[af by- og boligministeren (Lotte Bundsgaard)]

1. Ændringsforslag

Der er af Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget stillet 6 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. april 2001 og var til 1. behandling den 10. maj 2001. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Boligudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 9. april 2001 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 165. Den 3. maj 2001 sendte by- og boligministeren de indkomne høringssvar og den 7. maj 2001 et notat herom til udvalget.

Sammenhæng med andre lov- og beslutningsforslag

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med lovforslag nr. L 234 om forslag til lov om forbud mod besøgende i bestemte lokaler. Dette lovforslag er blevet behandlet i Retsudvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til by- og boligministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, KF, CD, RV og Kirsten Jacobsen (UP)), indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer imod de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkeparti finder det rigtigt, at der skal kunne sættes ind over for aktiviteter, der medfører gener, generel utryghed og forråelse af ejendommens miljø. Det er imidlertid muligt allerede inden for den nugældende lejelovgivning. SF finder derfor ikke, at lovændringen er nødvendig for at kunne opsigse lejemål på grund af aktiviteter, der skaber generel utryghed og forråelse af ejendommens miljø.

Der kan måske være behov for, at det indskærpes, at udlejeren har pligt til at sørge for god orden i ejendommen og i den forbindelse om nødvendigt ophæve lejemålet, således at udlejeren ikke kan holde hånden over ulempeaktiviteter, men det nye i loven er, at en straf i sig selv kan medføre opsigelse af lejemål, hvor det dog for-