

Bet. o. lovf. vedr. bygningsfredning og bevaring af bygninger m.v.

kede, for befolkningen. Temaerne har de sidste to år været henholdsvis »Torve og Pladser« og »Skuret«, og temaet i 2001 vil blive »Nyt liv i gamle huse«.

Ministerens har på den baggrund tilkendegivet, at han er indstillet på at iværksætte et udviklingsarbejde rettet specielt mod de kommuner, for hvilke et kommune-/kulturmiljøatlas ikke vurderes at være det relevante kortlægningsværktøj. Arbejdet tænkes tilrettelagt med sigte på en proces i forhold til kommunerne, hvori dels kortlægningsmetoderne og deres praktiske anvendelse præsenteres, dels de mulige måder at inddrage befolkningen i processen på gennemgås. Erfaringer fra arbejdet med Kulturmiljøatlas Bornholm og Kulturmiljøatlas Langeland vil ligeledes blive inddraget i processen.

Vejledningen vil blive fulgt op af en konference for såvel »kommuneatlas-kommunerne« som kommunerne uden kommuneatlas med henblik på at optimere kommuneatlasarbejdet, men nok så meget understøttelsen af bevaringsarbejdet i de øvrige kommuner.

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Venstres medlemmer af udvalget udtaler, at den danske kulturarv er stor og mangfoldig. Derfor er det vigtigt, at samfundet bekymrer sig om at bevare og sikre disse værdier for eftertiden.

Det gælder såvel vore gamle herregårde og miljøerne omkring dem som gamle, fornemme, store byhuse og almindelige huse, hvor folk har boet og måske endda haft et værksted til et gammelt håndværk.

Vi har i Danmark ca. 9.000 fredede bygninger og endnu flere bevaringsværdige. Der har i forskellige omgange været gjort forsøg på at få styr på såvel registreringer som tilstanden af især de fredede bygninger, uden det dog er lykkedes, og dette lovforslag råder da heller ikke bod på det forhold.

Venstre har i flere omgange påpeget vigtigheden af, at berørte ejere skulle indgå i et samarbejde om opgaven, uden at det har vundet gehør hos regeringen, og det vil Venstre inderligt beklage. I stedet har regeringen valgt at udvide bureaukratiet og inddrage flere foreninger og udenforstående elementer til at varetage interesserne

omkring de by- og bygningsmæssige miljøer. Det finder Venstre forkert. Venstre finder det samtidig forkert, at miljø- og energiministerens nu pålægger kommunerne mere administrativt arbejde – og det vel at mærke de kommuner, der har valgt at anvende kommuneatlas som et hjælpemiddel i lokale planlægningspolitikker. Det vidner om »pisk« og ikke »gulerødder« for kommuner, der har været lidt fremsynede.

Venstre erkender, at der ligger en stor såvel administrativ som økonomisk opgave i at få sikret vores fælles kulturarv, få fjernet usikkerhedsmomenterne i reglerne, der skal efterleves for at sikre en fortsat fredning, og få fundet øgede økonomiske muligheder. Derfor afsatte Venstre i sit oplæg til forhandlinger om finansloven for 2001 50 mio.kr. bl.a. til dette formål. Venstre ønsker samtidig at sikre berørte ejere – især på landet – alternative indtjeningsmuligheder, eksempelvis ved at lempe på planloven og dermed åbne for nye anvendelsesmuligheder i gamle bygninger. Disse lempelser skal naturligvis ske i et samarbejde med de offentlige myndigheder, så helhedsindtryk og bevaringsværdierne sikres.

Venstre er i det hele taget optaget af at finde mekanismer sammen med berørte ejere, der giver nyt liv og ny aktivitet i de gamle miljøer, frem for at de henligger som museumslignende områder, hvor besøgende må nøjes med at kigge på, sådan som tilfældet nemt kan blive med de mange instanser og restriktioner, som miljø- og energiministerens nu med lovforslaget øger opbygningen af.

Når Venstre alligevel vælger at indstille lovforslaget til vedtagelse, skyldes det, at der er en lille økonomisk forbedring i lovforslaget, når bygninger affredes. Det fremsatte lovforslag, giver ejere af affredede bygninger ret til at fradrage udgifter for tag og fag i 5 år efter datoen for affredning. Det er med ændringsforslaget forbedret, således at ejere, der har investeret i forventning om den fredede status, får mulighed for at udnytte reglerne, bl.a. »forfald pr. år«, indtil investeringen er afskrevet. Det hilser Venstre med tilfredshed.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.