

Oversigt over bilag vedrørende L 217

Bilagsnr.	Titel
1	Meddelelse vedrørende spørgsmål m.v.
2	Henvendelse af 23/4-01 fra Finansrådet
3	Spm. 1, om opdeling af pantebreve tidligere har været afgiftsfri, og baggrunden for, at afgiftsfriheden ikke er videreført i gældende regler, til skatteministeren Spm. 2 om størrelsen af det afgiftsprovener, staten har fået som følge af dobbelt afgiftspligt ved konverteringer, til skatteministeren Spm. 3, om ministeren vil tilbagebetale utilsigtet opkrævede beløb, til skatteministeren
4	Henvendelse af 30/4-01 fra Ældre Sagen
5	Meddelelse om tidspunkt for betænkningss afgivelse og frist for spørgsmål m.v.
6	1. udkast til betænkning
7	Spm. 4, om ministeren kan bekræfte, at overgang til medejer eller ægtefælle ikke anses som ejerskifte, til skatteministeren Spm. 5 om begrundelse for, hvorfor overgang til medejer eller ægtefælle i relation til tinglysningsafgiften ikke anses som et ikke-ejerskifte, til skatteministeren Spm. 6 om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, som imødekommer ønsket fra Ældre Sagen, til skatteministeren
8	Svar på spm. 1, om opdeling af pantebreve tidligere har været afgiftsfri, og baggrunden for, at afgiftsfriheden ikke er videreført i gældende regler, fra skatteministeren Svar på spm. 2 om størrelsen af det afgiftsprovener, staten har fået som følge af dobbelt afgiftspligt ved konverteringer, fra skatteministeren Svar på spm. 3, om ministeren vil tilbagebetale utilsigtet opkrævede beløb, fra skatteministeren
9	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 30/4-01 fra Ældre Sagen
10	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 23/4-01 fra Finansrådet
11	Svar på spm. 4, om ministeren kan bekræfte, at overgang til medejer eller ægtefælle ikke anses som ejerskifte, fra skatteministeren Svar på spm. 5 om begrundelse for, hvorfor overgang til medejer eller ægtefælle i relation til tinglysningsafgiften ikke anses som et ikke-ejerskifte, fra skatteministeren Svar på spm. 6 om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, som imødekommer ønsket fra Ældre Sagen, fra skatteministeren
12	Spm. 7, om tinglysning af respektpåtegninger tidligere har været afgiftsfritaget med begrundelsen, at tinglysningen skyldes ordenshensyn, til skatteministeren Spm. 8 om, hvorfor der ikke efter gældende regler er afgiftsfritagelse for tinglysning af respektpåtegning, når tinglysning af aflysninger er afgiftsfri, til skatteministeren Spm. 9, om Sø- og Handelsrettens dom af 24/4-01 ikke understøtter behovet for afgiftsfritagelse af tinglysning af respektpåtegninger, til skatteministeren Spm. 10, om ministeren vil stille ændringsforslag (evt. lovforslag) om ophævelse af afgiften på tinglysning af respektpåtegninger eller evt. yde teknisk bistand til ændringsforslag herom, til skatteministeren