

Til lovforslag nr. L 217. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 23. maj 2001

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning og registrering af ejer- og panterrettigheder m.v.

(Opdeling af pantebreve og skifte for efterlevende ægtefælle)

[af skatteministeren (Frode Sørensen)]

#### 1. Ændringsforslag

Kirsten Jacobsen (UP) har stillet 7 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. april 2001 og var til 1. behandling den 20. april 2001. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Finansrådet og Ældre Sagen, som skatteministeren har kommenteret over for udvalget.

#### Samråd

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til skatteministeren og 1 spørgsmål til justitsministeren til mundtlig besvarelse. Ministrene har besvaret spørgsmålene i 2 samråd med udvalget den 23. maj 2001. Udvalget har stillet spørgsmål til ministrene om at få oversendt de talepapirer, der lå til grund for samrådene. Ministrene forventes at tilsende udvalget talepapirerne inden 2. behandling af lovforslaget.

#### Spørgsmål

Udvalget har endvidere stillet 26 spørgsmål til

skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret med undtagelse af spørgsmål 23 og 26-28. Disse spørgsmål forventes besvaret af skatteministeren inden 2. behandling af lovforslaget.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

En del af mindretallet (SF) bemærker, at SF under 1. behandling gav udtryk for, at lovforslaget isoleret set er fornuftigt, men samtidig, at det er problematisk, at lovforslaget påfører staten et provenutab på 20 mio. kr. Penge, som ikke kan anvendes til et andet formål. Et formål som måske kunne være endnu mere ønskeligt at fremme. SF mener også, at det kunne være fornuftigt at se samlet på de forskellige skatter og afgifter, som ejendomme er omfattet af, hvori også afgift ved tinglysning m.v. naturligt måtte indgå. Uanset at der er enkelte af de stillede ændringsforslag, der isoleret set kan forekomme rimelige at diskutere, kan SF ikke støtte dem, bl.a. fordi det vil påføre staten yderligere tab.

Et *andet mindretal* i udvalget (KF, DF, CD, KRF, Kirsten Jacobsen (UP) og Kim Behnke (UP)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (V) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1, 2