

nævnte lovforslag til *vedtagelse* med det under nr. 4 stillede ændringsforslag.

Mindretallet støtter ændringsforslag nr. 1, der deler lovforslaget i to klart adskilte dele.

Den ene del af lovforslaget (A) handler om gennemførelse af deltidsdirektivet ad lovgivningens vej. Der er tale om et brud med den hidtil gældende praksis i forbindelse med implementering af EU-direktiver, der griber ind i overenskomstsyste­met på arbejdsmarkedet. Den hidtidige praksis har været, at direktiverne er implementeret via overenskomstsyste­met. Lovforslaget er udtryk for en almengørelse af nogle aftaler på arbejdsmarkedet og sætter således den frie forhandlingsret ud af kraft. Der er som sådan tale om en understregning af, at EU's direktivstyring på arbejdsmarkedet er uforeneligt med det danske overenskomstsyste­met, der bygger på overenskomstparternes forhandlings- og konfliktret. Derfor er Enhedslisten imod lovforslag A.

Den anden del af lovforslaget (B) handler om en ændring i funktionærloven, hvorefter den nedre timegrænse for deltidsansatte i funktionærlovens forstand ændres fra 15 til 8 timer. Denne ændring er uafhængig af implementering af deltidsdirektivet og vil forbedre forholdene for mange deltidsansatte funktionærer.

Enhedslisten havde foretrukket, at dette forslag var fremsat uafhængigt af forslaget om implementering af deltidsdirektivet. Samtidig må Enhedslisten udtrykke forundring over, at regeringen forsøger at binde et sådant forslag, der medfører forbedringer for en gruppe af lønmodtagere, op på et EU-direktiv i stedet for selvstændigt at forholde sig til indholdet i dansk lovgivning.

Enhedslisten er også forundret over den procedure, der gør, at regeringen ikke sender et forslag til ændring af funktionærloven ud i høring som et selvstændigt forslag, således at arbejdsmarkedets parter kan forholde sig til tid og tempo i en sådan ændring.

Men set som et selvstændigt forslag om forbedringer af funktionærloven kan Enhedslisten støtte denne del af lovforslaget.

Et *syvende mindretal* i udvalget (KRF) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod det under A nævnte lovforslag, men vil stemme for

det under nr. 2 stillede ændringsforslag og stemme hverken for eller imod det under nr. 3 stillede ændringsforslag. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for det under nr. 4 stillede ændringsforslag.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af *flertal* (S, SF, DF, RV EL og KRF):

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om gennemførelse af deltidsdirektivet« omfattende noten til titlen, §§ 1-5 og 8 samt bilag A-D.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer og lov om værnepligtsorlov og om orlov til FN-tjeneste m.v. (Ændring af timegrænse)« omfattende §§ 6 og 7.

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

b

Ændringsforslag til det under A nævnte lovforslag

Til § 2

2) I *stk. 1, 3. pkt.*, ændres »Aftalen« til: »Denne aftale«.

[Teknisk justering]

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, V, KF, SF, DF og RV):