

tænkning. Det viser, at regeringen har været lydhør over for nogle af de indvendinger, der er kommet fra forskellig side. Der er dog fortsat flere indskrænkninger i mulighederne i den fri ungdomsuddannelse, end SF kan acceptere. Der til kommer, at det ikke har været muligt at forpligte et flertal af partier i Folketinget til fortsat at sikre den fri ungdomsuddannelse med denne lov. Derfor vil SF stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et andet mindretal i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil dog stemme for det stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget mener, at den fri ungdomsuddannelse har været en succes, siden den startede i 1995. Det kan man læse ud af den evaluering af den fri ungdomsuddannelse, som konsulentfirmaet PLS har lavet. Den fri ungdomsuddannelse har bidraget til at få flere unge til at tage en ungdomsuddannelse i og med, at 70 pct. af de unge, der har brugt uddannelsen, ellers ikke ville have begyndt på en uddannelse. Når unge er færdige med den fri ungdomsuddannelse, er 52 pct. i arbejde, og 38 pct. er i gang med en uddannelse. Selv blandt de, som falder fra uddannelsen, er 87 pct. i arbejde eller i uddannelse.

Selv om den fri ungdomsuddannelse har været en succes, så er den for Enhedslisten ikke et mål i sig selv. Der burde være plads til alle i det almindelige ordinære uddannelsessystem, men så længe der ikke tilbydes kompetenceudvikling og personlig udvikling til alle unge, er der et brændende behov for den fri ungdomsuddannelse, produktionsskoler, daghøjskoler m.v.

For Enhedslisten har udgangspunktet hele tiden været, at den fri ungdomsuddannelse bør være et tilbud til alle unge, der ikke kan finde sig til rette i det almindelige uddannelsessystem. Det gælder de unge, der kaldes ressourcetsvage, men det gælder også de unge, som er lidt »skæve« i forhold til den disciplinerede, traditionelle undervisning. Men det gælder også de ganske få unge, der måtte være fyldt 25 år og har et behov for den fri ungdomsuddannelse.

For Enhedslisten er det et grundlæggende princip, at al undervisning skal være gratis og tilgængelig for alle uanset pengepung. Enhedslisten synes, at det er yderst problematisk, at reduktionerne af SU risikerer at medføre en øget egenbetaling for de enkelte elever, og det burde også være problematisk for regeringen, specielt når den fri ungdomsuddannelse nu skal målrettes mod de allersvageste unge.

Lovforslaget, som det foreligger i dag, også efter undervisningsministerens tilkendegivelser, der piler nogle få torne ud af buskadset, vil begrænse den fri ungdomsuddannelses muligheder for at være et alternativ til det ordinære uddannelsessystem. Enhedslisten anser lovforslaget for at være et skridt i den forkerte retning, hvorved færre unge kommer under uddannelse, hvorfor Enhedslisten vil stemme imod lovforslaget.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) I den under nr. 14 foreslåede affattelse af § 16, stk. 2, 2. pkt., udgår ordet »indtil«.

[Lovteknisk ændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer alene en sproglig præcisering af, hvordan medlemmer, herunder formanden, udpeges til fællesrådet.