

Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti lægger endelig vægt på, at det med opstramningen af den fri ungdomsuddannelse sikres, at det alene er unge, der ikke har gennemført en ungdomsuddannelse bortset fra erhvervsgrunduddannelse (EGU), der kan optages på uddannelsen.

Venstres, Det Konservative Folkepartis og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget gør opmærksom på, at en støtte til lovforslaget ikke hindrer, at den fri ungdomsuddannelse efterfølgende yderligere kan ændres.

Et *mindretal* i udvalget (SF) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil dog stemme for det stillede ændringsforslag.

SF's medlem af udvalget mener, at den fri ungdomsuddannelse har været og er en succes ud fra sin målsætning. Derfor er det SF's opfattelse, at der kun i begrænset omfang er brug for justeringer af den fri ungdomsuddannelse, og at det, der ligger i lovforslaget, er alt for vidtgående.

Derfor har det været SF's ønske at få lavet betydelige ændringer i forhold til det fremsatte lovforslag. Samtidig har SF ønsket, at der kunne laves en aftale om den fri ungdomsuddannelse (FUU), så man kan sikre, at FUU ikke fortsat skal udsættes for risiko for voldsomme ændringer eller det, der er værre.

Ud fra de betragtninger har SF været villig til at se på aldersgrænsen for påbegyndelse af uddannelsen, på mængden af ophold i udlandet samt på, med hvilken vægt private uddannelser kunne indgå i uddannelsen. Omvendt har SF også tilkendegivet, at deltagerbetalingen på private uddannelser ikke må blive så høj, som lovforslaget lægger op til, og at unge, der vil sammensætte deres uddannelse af anden undervisning og praktik, ikke må komme i klemme. Endvidere har SF problematiseret, at ændringer foreslås gennemført i løbet af godt et halvt år.

SF finder det meget positivt, at undervisningsministeren i denne betænkning over for udvalget har tilkendegivet, at administrationen af loven vil blive anderledes, end det oprindeligt var tilkendegivet i lovforslagets bemærkninger.

SF er ligesom regeringen optaget af at øge optaget af unge, der har udtalte behov for at få styr-

ket deres faglige, personlige og sociale kompetencer, og som af forskellige årsager ikke benytter en ordinær ungdomsuddannelse eller integreres i arbejdsmarkedet. Derfor har SF hele tiden fremhævet, at det er meget positivt, at vejledningsindsatsen kan øges bl.a. gennem et højere vejledningstilskud.

SF er tilfreds med, at ministeren har slået fast, at målgruppen for den fri ungdomsuddannelse fortsat skal være den samme bortset fra de to begrænsninger, og at uddannelsen fortsat skal være et tilbud til den lille gruppe af meget forskellige unge, som uddannelsen henvender sig til. SF kunne godt have undværet aldersbegrænsningen til unge, der ikke er fyldt 25 år ved uddannelsens påbegyndelse, men SF mener ikke, at det ændrer i uddannelsens egentlige målgruppe, som er unge uden gennemført ungdomsuddannelse. Der vil være en række andre uddannelser for personer over 25 år, hvor forsørgelsesgrundlaget også er bedre og mere relevant. SF mener, at det er i orden, at unge, der har gennemført en ordinær ungdomsuddannelse bortset fra erhvervsgrunduddannelsen, ikke længere kan benytte sig af FUU.

SF er meget godt tilfreds med, at betalingen til private uddannelser vil blive forhøjet i forhold til tilkendegivelserne i lovforslaget. SF havde også gerne set opretholdelsen af SU-stipendier til private uddannelser, idet ændringen i det mindste på kort sigt kan give problemer for nogle unge.

SF finder det også positivt, at ministeren har tilkendegivet, at kravet til omfanget af skolebaserede forløb i en uddannelsesplan kan nedsættes fra halvdelen til en tredjedel for at muliggøre, at anden undervisning, som ikke kan anerkendes som skolebaseret undervisning, kan indgå i uddannelsesplaner til gavn for dem, der har behov for disse alternative muligheder og samtidig også har behov for en betydelig del med praktikforløb.

SF finder det tillige positivt, at der foreslås afsat ekstra midler til forsøgs- og udviklingsarbejder m.v. i forbindelse med andre ungdomsuddannelser for at bøde på de ændringer, som i øvrigt ligger i lovforslaget.

SF finder, at lovforslaget går for vidt i retning af at begrænse mulighederne for unge under den fri ungdomsuddannelse. Heldigvis er det blevet ændret ganske meget gennem de tilkendegivelser, som ministeren er kommet med i denne be-