

Bilag 2**Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministerens og dennes svar herpå**

Spørgsmål 9, 19, 22 og 23 og miljø- og energiministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra DF.

Spørgsmål 25 og miljø- og energiministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra EL.

Spørgsmål 9:

Vil ministeren i forbindelse med nedlæggelse af kolonihaver sikre, at udgifterne til oprydning og flytning af kolonihavehuse til erstatningsarealer ikke bliver pålagt lejerne?

Svar:

Det indgår ikke i lovforslaget, at lejerne skal fritages for udgifter til oprydning, som de er kontraktligt forpligtede til at afholde.

Det indgår heller ikke i lovforslaget, at lejerne skal have et økonomisk tilskud til flytning af deres kolonihavehuse eller redskabsskure.

Spørgsmål 19:

Ministeren bedes kommentere et eventuelt kommende ændringsforslag med følgende ordlyd:

»L 203 § 6:

Ikke varige kolonihaveområder skal af ejeren tilbydes lejerne på andelsbasis, inden arealerne overdrages til anden side.

Ønsker lejerne ikke at overtage arealet, skal ejeren tilbyde miljø- og energiministeren at overtage arealet.

Dette gælder for alle arealer, der ejes af andre end stat og kommune.

§7 ændres i overensstemmelse med § 6.«

Svar:

Efter forslaget skal der gælde samme regler om tilbudspligt, som dem, der er foreslået for DSB, for alle ejere af ikke varige kolonihaveområder bortset fra stat og kommune.

Forslaget vil sikre, at de kolonister, der har økonomisk mulighed for det, kan købe området til den pris, der kan opnås ved salg til anden side.

Jeg har sympati for forslaget, og jeg vil kunne tilslutte mig den del af ændringsforslaget, hvorefter de ikke varige kolonihaveområder skal tilbydes lejerne på andelsbasis, inden arealerne overdrages til anden side.

Jeg kan derimod ikke tilslutte mig den del af ændringsforslaget, hvorefter ejeren skal tilbyde miljø- og energiministeren at overtage arealet, hvis lejerne ikke ønsker det. De finansielle rammer for Miljø- og Energiministeriets og Fødevarerministeriets muligheder for at købe arealer til kolonihaveformål er begrænsede, og det er derfor min vurdering, at det er mere hensigtsmæssigt at anvende de foreslåede regler om forkøbsret til at sikre kolonihaveområderne i det omfang, det er muligt.

Spørgsmål 22:

Er ministeren vidende om, i hvilket omfang kommunerne agter at anvende kolonihaveforeningerne til integrationsformål?

Svar:

I Kolonihaveudvalgets rapport »Kolonihaverne fremtid« har udvalget redegjort for resultatet af udvalgets undersøgelse af erfaringerne med kolonihaver og integration af indvandrere og flygtninge rundtomkring i landet. Udvalget konkluderer, at anvendelsen af kolonihaver til integration af indvandrere langt de fleste steder synes at have været succesfuld, men udvalget finder ikke området egnet for lovgivning, der har til formål i større eller mindre grad at gennemtvinge integration i kolonihaverne.

Jeg er ikke bekendt med nyere undersøgelser af, i hvilket omfang kommunerne anvender eller agter at anvende kolonihaveforeningerne til integrationsformål.

Spørgsmål 23:

Agter miljø- og energiministeren eller eventuelt by- og boligministeren at pålægge eller henstille til kommunerne eller andre ejere af kolonihaveområder, nyttehavesområder eller lignende at benytte disse til integrationsformål?