

samme måde, som man planlægger for andre formål uden tanke på senere nedlæggelse. Der er alene tale om, at kommunerne skal betragte kolonihaverne som ligeværdige med anden arealanvendelse og tage forpligtelsen til at planlægge for kolonihaverne alvorligt.

Med hensyn til forudsigelsen om, at kolonihaverne vil stige væsentligt i pris og dermed ikke længere vil være et fritidstilbud til den økonomisk ringere stillede del af befolkningen, har kommunerne også selv en meget stor indflydelse.

Kommunerne ejer som bekendt ca. 40.000 af landets i alt ca. 62.000 kolonihaver, og de fastsætter selv jordlejen. Ved desuden at stille krav om, at Kolonihaveforbundets afhændelsesregler skal benyttes, kan priserne på kolonihavehusene også holdes nede på et rimeligt niveau. Kommunerne kan ligeledes imødegå prisstigninger ved at stille krav om maksimale husstørrelser og beskedne tekniske anlæg.

Lovforslagets krav om, at lodderne i nye kolonihaver i gennemsnit ikke må være større end 400 m², er netop fastsat for at sikre, at kolonihavernes hidtidige funktion fastholdes fremover.

- At ministeren kan tilslutte sig forslaget, jf. spørgsmål 19, om at udvide den foreslåede tilbudspflicht for så vidt angår DSB til også at gælde andre kolonihaveområder, der ejes af private personer, selskaber m.v. Det gælder dog ikke den del af forslaget, hvorefter ejeren skal tilbyde miljø- og energiministeren at overtage arealet, hvis lejerne ikke ønsker det. De finansielle rammer for Miljø- og Energiministeriets og Fødevarerministeriets muligheder for at købe arealer til kolonihaveformål er begrænsede, og det er derfor ministerens vurdering, at det er mere hensigtsmæssigt at anvende de foreslåede regler om forkøbsret til at sikre kolonihaveområderne i det omfang, det er muligt.

I det af ministeren stillede ændringsforslag til §§ 6 og 7 er det derfor kun DSB, der skal tilbyde miljø- og energiministeren at overtage arealet, hvis lejerne ikke ønsker det.

Der er i forslaget til ændring af jordkøbsloven foreslået bestemmelser, hvorefter fødevarerministeren også kan pålægge eksisterende kolonihaveområder forkøbsret. Det vil sige, at der efter en konkret vurdering kan pålægges forkøbsret, hvis et område ønskes bevaret som kolonihave-

område og de økonomiske rammer giver mulighed for, at staten erhverver området. Hvis lejerne selv har økonomisk mulighed for at købe området og ønsker at etablere en andelshaveforening, vil Fødevarerministeriet kunne videresælge området til andelshaveforeningen.

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlem af udvalget er enig i intentionerne i lovforslaget, nemlig at skabe gode og trygge vilkår for samtlige landets kolonihaver og gøre op med tidligere tiders syn på kolonihaverne som en arealreserve.

Dansk Folkeparti er dog bekymret for, om regelsættet i forbindelse med muligheden for at erklære kolonihaveområderne for ikke varige kan medføre, at uhensigtsmæssigt mange kolonihaveområder bliver erklæret for ikke varige.

Derfor har Dansk Folkeparti foreslået, at ikke varige, privatejede kolonihavearealer skal tilbydes lejerne på andelsbasis, og hvis lejerne ikke ønsker at overtage arealet, skal det tilbydes Miljø- og Energiministeret at overtage arealet, således at kolonihaveområdet kan bevares, jf. spørgsmål 19.

Dansk Folkeparti er tilfreds med, at der sker en opstramning af de foreslåede høringsregler i forbindelse med erklæring af kolonihaveområder for ikke varige, således at alle brugere af private kolonihaveområder får skriftlig meddelelse med en frist på 4 uger, og således at kommunalbestyrelsen indkalder brugerne til møde om sagen, hvis kommunen agter at erklære kolonihaveområder for ikke varige.

Der skal ligge væsentlige samfundsmæssige hensyn til grund, hvis varige kolonihaveområder skal kunne nedlægges. Dansk Folkeparti skal pointere, at dette bør medføre en meget stram administration af begrebet »væsentlige samfundsmæssige hensyn«.

Det skabte meget store økonomiske problemer for kolonisterne i Nordre Eng, da Tårnby Kommune nedlagde haveforeningen. Derfor ønsker Dansk Folkeparti, at udgiften til rydning og flytning til erstatningsarealer skal pålægges de ejere, der ønsker at nedlægge kolonihaveområderne, jf. spørgsmål 9.